

Verbale di riunione del Nucleo di Valutazione

L'anno duemila sedici, il giorno ventidue del mese di marzo

22 - 3 - 2016

in, Assisi, nella residenza municipale, si è riunito il Nucleo di Valutazione.

Risultano presenti i Sigg.ri:

- 1. Claudia Bianchi, Segretario Generale – Presidente;**
- 2. Giuseppe Caforio, membro;**
- 3. Marzio Vaccari, membro.**

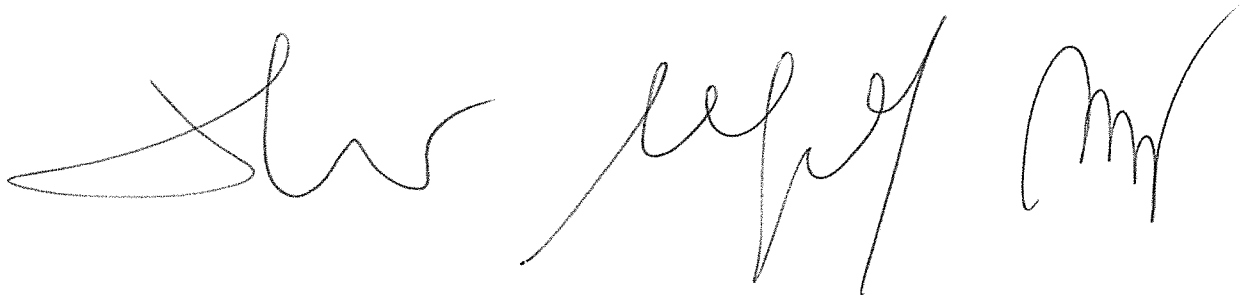
Il Collegio prende in esame gli indicatori finanziari del P.e.g., trasmessi dall'ufficio Ragioneria, tenendo in debito conto che alcune percentuali vanno depurate da variabili derivanti da cause esterne alla gestione, complessivamente risulta una buona gestione del Peg.

Il Nucleo acquisisce inoltre, ai propri atti, la scheda predisposta dall'ufficio gestione risorse umane, in merito alle valutazioni del personale effettuate dai Dirigenti nel 2015 per l'anno 2014.

Dalla scheda emerge che in generale la differenziazione delle valutazioni non è adeguata, elemento già evidenziato in passato e su cui si richiama l'attenzione dei dirigenti affinché anche questo strumento sia più incisivo ed efficace.

Di seguito viene riportata la tabella analitica:

.....



VALUTAZIONI DIPENDENTI PER ATTRIBUZIONE COMPENSI INCENTIVANTI 2014

168

DIPENDENTI	SETTORE									
	AFFARI GENERALI		POLIZIA MUNICIPALE		ISTITUZIONALE E FINANZIARIO		INFRASTRUTTURE		GESTIONE TERRITORIO	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Valutati	31	18,5%	33	19,6%	47	28,0%	40	23,8%	17	10,1%
Punteggio fino a 100	0		0		0		0		0	
Punteggio da 101 a 200	0		0		1	2,13%	0		0	
Punteggio da 201 a 300	0		0		1	2,13%	0		0	
Punteggio da 301 a 400	2	6,45%	14	42,42%	2	4,26%	2	5,00%	0	
Punteggio da 401 a 500	29	93,55%	19	57,58%	43	91,49%	38	95,00%	17	100%
PUNTEGGIO MEDIO	14.350	462,9	13.559	410,38	21.931	466,62	17.784	444,6	8.236	484,47

Il Collegio esamina, inoltre, l'elenco degli indicatori di attività suddivisi per Settori ed Uffici riferiti al Piano della Performance 2015, nonché la scheda per il monitoraggio sullo stato di attuazione degli investimenti e opere pubbliche, i cui dati risultano raccolti ed elaborati dall'Ufficio Controllo di Gestione.

Il Collegio prende atto, poi, delle azioni correttive adottate dalla Dirigenza presso le proprie strutture per effetto del programma dei controlli interni 2015 ed esprime complessivamente un giudizio positivo, quantunque vi siano ancora margini di interventi correttivi.

Il Collegio richiamati gli atti e documenti esaminati nella presente seduta e nelle precedenti, procede all'analisi degli obiettivi 2015, valutandone il peso specifico e le difficoltà di realizzazione.

In tale prospettazione ogni valutazione in ordine ai risultati raggiunti dai Dirigenti viene soppesata in relazione all'oggettiva complessità strategica degli obiettivi assegnati anche in relazione al carico di lavoro e al personale di cui si dispone.

Il Collegio quindi, fatte le valutazioni del caso e, ritenendo soddisfacente l'operato delle figure apicali che hanno fatto sì che l'azione amministrativa



comunale sia stata positivamente posta in essere, riepiloga, di seguito i parametri di giudizio complessivi dei singoli Dirigenti, dato il valore complessivo di 100 per tutti i numero quattro Dirigenti oggetto di valutazione si ha il seguente risultato:

CIAVAGLIA RINO

Dalla combinazione di tutti gli elementi della valutazione emerge un risultato complessivo in termini percentuali, dato il valore di 100 per tutti i Dirigenti oggetto di valutazione, pari al 25,00% (venticinque per cento).

GENTILI ANTONIO

Dalla combinazione di tutti gli elementi della valutazione emerge un risultato complessivo in termini percentuali, dato il valore di 100 per tutti i Dirigenti oggetto di valutazione, pari al 25,00% (venticinque per cento).

LALONI PATRIZIA

Dalla combinazione di tutti gli elementi della valutazione emerge un risultato complessivo in termini percentuali, dato il valore di 100 per tutti i Dirigenti oggetto di valutazione, pari al 25,00% (venticinque per cento).

NODESSI PROIETTI STEFANO

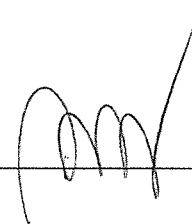

Dalla combinazione di tutti gli elementi della valutazione emerge un risultato complessivo in termini percentuali, dato il valore di 100 per tutti i Dirigenti oggetto di valutazione, pari al 25,00% (venticinque per cento).

.....

Il Nucleo di Valutazione, in relazione a quanto stabilito dalla deliberazione di Giunta Comunale n.143 /2011 e dall'art. 23 "Incarichi dirigenziali ad interim" del regolamento sull'ordinamento degli Uffici e dei Servizi: "Per obiettive esigenze di servizio, il Sindaco, può assegnare ad interim la direzione di un settore temporaneamente privo di dirigente ad un dirigente incaricato della direzione di altro settore, riconoscendo a questi, per tutta la durata dell'incarico, una maggiorazione della propria retribuzione di posizione, non inferiore al 40% della retribuzione di posizione prevista per l'incarico dirigenziale aggiuntivo. Tale maggiorazione è computabile anche nella determinazione della retribuzione di risultato. Qualora non sia possibile attribuire in tutto o in parte detta maggiorazione per non superare l'importo massimo previsto dal CCNL di categoria, l'importo residuale si aggiunge alla retribuzione di risultato a condizione che gli obiettivi assegnati siano stati raggiunti almeno al 75%. La maggiorazione della retribuzione di posizione di cui al presente comma non concorre all'applicazione della clausola di galleggiamento del Segretario Generale del Comune." **valuta che la misura percentuale minima fissata (75 %) di raggiungimento degli obiettivi relativi al Settore Gestione del Territorio è stata pienamente conseguita.**

Si riepilogano, di seguito, le votazioni percentuali delle prestazioni dirigenziali per l'attribuzione della retribuzione di risultato per l'anno 2015:

Nominativo	Percentuale attribuita
1. Ciavaglia Rino	25,00
2. Gentili Antonio	25,00
3. Laloni Patrizia	25,00
4. Nodessi Proietti Stefano	25,00
TOTALE	100 %



Il Nucleo di Valutazione stima positivamente il funzionamento complessivo del sistema della valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni tenuto conto dell'attività svolta:

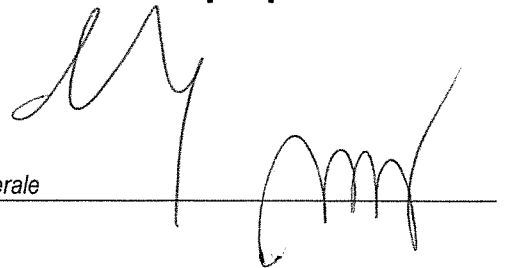
nell'anno 2015 le finalità del Piano triennale della Performance sono state assolte dai seguenti strumenti programmatori: la Relazione Previsionale e Programmatica triennale e il Piano Esecutivo di Gestione ed il Piano degli Obiettivi;

la misurazione dell'effettivo grado di attuazione degli obiettivi strategici e strutturali, nel rispetto delle fasi e dei tempi previsti, degli standard qualitativi e quantitativi definiti e la misurazione e valutazione della performance organizzativa è avvenuta attraverso l'utilizzo di un sistema di indicatori a rilevanza interna ed a rilevanza esterna, riferiti ai profili di risultato, dell'efficienza ed efficacia finale;

nel monitoraggio infrannuale, a campione, non sono emersi significativi scostamenti rispetto alle previsioni;

il livello di informazione dato al Nucleo di Valutazione è stato adeguato e puntuale con la fattiva collaborazione dell'ufficio controllo di gestione, detto apporto è risultato idoneo ai fini della disponibilità degli elementi su cui effettuare le proprie valutazioni;

L'indagine sul benessere organizzativo ha mostrato alcuni elementi positivi ed alcuni aspetti che necessitano di miglioramento; tra gli elementi positivi da valorizzare l'ottimo rapporto con i colleghi, l'affezione ed orgoglio per il proprio Ente, la soddisfazione generale per il proprio lavoro e la stima del proprio superiore gerarchico; tra gli elementi migliorabili emergono la percezione di scarsa/bassa equità ed informazione oltre alla presenza di alcune forme di discriminazione, a tale riguardo sono state proposte alcune azioni di miglioramento;



**per quanto riguarda l'utilizzo dei premi, sono state date indicazioni affinché ciò avvenga secondo quanto previsto dalla Legge e dai contratti collettivi nazionali, nel rispetto del principio di valorizzazione del merito e della professionalità ed in stretta coerenza con le valutazioni espresse;
sulla trasparenza è stato verificato l'assolvimento degli obblighi in materia di trasparenza sollecitando le necessarie misure correttive;
in merito ai controlli interni sono state esaminate le azioni correttive adottate dalla Dirigenza presso le proprie strutture per effetto del programma dei controlli interni 2015, quantunque permangano margini di miglioramento.**

Copia dei verbali del Collegio vengono rimessi al Sig. Sindaco per le conseguenti valutazioni e per l'adozione dei relativi provvedimenti.

Letto, approvato e sottoscritto.

.....

