



Città di Assisi



Comune di Bastia Umbra



Comune di Cannara

Comune di Bastia Umbra – Verbale di gara a procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di accertamento e riscossione imposta comunale sulla pubblicità e diritto sulle pubbliche affissioni nonché della gestione del servizio di pubbliche affissioni (periodo 01.01.2017 – 31.12.2022).

VERBALE N° 3

C.I.G.: 6810716CA1

Valore presunto della concessione: € 402.543,00

L'anno 2016 il giorno 10 del mese di novembre, alle ore 15,00, presso la sede Operativa della Centrale Unica di Committenza, in piazza Porziuncola a S. Maria degli Angeli, si riunisce **in seduta pubblica** la Commissione di gara, nominata con Determinazione Dirigenziale n° 978 del 02.11.2016, così composta:

- Dott. Sergio Cavallucci (Responsabile Settore Tributi Comune di Bastia Umbra) **Presidente**
- D.ssa Paola Lollini (Responsabile Servizio Imposte Comune di Bastia Umbra) **Componente**
- Sig.ra Ornella Moretti (Responsabile Servizio Tasse ed altre entrate) **Componente**
- D.ssa Roberta Venarucci (Addetta C.U.C.) **Segretario verbalizzante**

Trattandosi di seduta pubblica assistono alle operazioni di gara:

- Sig. Bailonni Gianluca in rappresentanza di Tre Esse Italia (giusta delega in atti);
- Sig. Patacca Mirko dipendente di Dogre srl.

RICHIAMATI integralmente le premesse ed i contenuti di cui ai verbali n° 1 e n° 2, il Presidente dichiara aperta la seduta di gara.

In via preliminare, si procede alla lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione, in seduta riservata, all'offerta "tecnica" presentata da ciascuno dei concorrenti in gara.

Ciò premesso, la Commissione procede all'apertura delle buste "C – Offerta economica" , registrando quanto segue:

| Concorrente | Aggio richiesto |
|----------------------|------------------------|
| TRE ESSE ITALIA SRL | 19,48% |
| ANDREANI TRIBUTI SRL | 18,99% |
| DOGRE SRL | 12,00% |

[Handwritten signatures and initials]

10

R

N

Si procede quindi all'attribuzione del punteggio all'offerta economica secondo la formula indicata nel disciplinare di gara, che di seguito si riporta:

$$P = 35 \times \frac{\text{aggio più basso tra le offerte presentate}}{\text{aggio offerto dal singolo concorrente}}$$

Dove:

P = punteggio attribuito

35 = punteggio massimo assegnabile

Dalla suddetta operazione risulta:

| CONCORRENTE | Punteggio conseguito sull'offerta economica |
|----------------------|---|
| TRE ESSE ITALIA SRL | 21,56 |
| ANDREANI TRIBUTI SRL | 22,12 |
| DOGRE SRL | 35 |

Accertato quanto sopra, la Commissione prosegue le operazioni dirette a determinare la graduatoria finale, sommando i punteggi conseguiti da ciascun concorrente sull'offerta tecnica e su quella economica e determinando così il punteggio complessivo ottenuto da ciascuno di essi.

Da tale operazione risulta:

| Concorrente | Punteggio conseguito sull'offerta tecnica | Punteggio conseguito sull'offerta economica | PUNTEGGIO FINALE |
|----------------------|---|---|------------------|
| TRE ESSE ITALIA SRL | 51,7 | 21,56 | 73,26 |
| ANDREANI TRIBUTI SRL | 45,2 | 22,12 | 67,32 |
| DOGRE SRL | 40,2 | 35 | 75,2 |

La Commissione procede ora a verificare l'eventuale presenza di offerte anomale, ai sensi dell'art. 97 c. 3 D.Lgs 50/2016.

In base alla norma sopracitata, sono da considerarsi potenzialmente anomale, e quindi da sottoporre a verifica, le offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Handwritten signatures and initials are present in the bottom right corner of the page, including a large signature and the initials 'MO'.

Per quanto sopra, considerato che la soglia di anomalia relativa all'offerta tecnica è pari a **52** punti (4/5 del punteggio massimo di 65) e che la soglia di anomalia relativa all'offerta economica è pari a **28** punti (4/5 del punteggio massimo di 20), la Commissione rileva che nessuna delle offerte in gara è anomala, in quanto nessuna di esse ha superato i 4/5 del punteggio massimo in entrambi i settori oggetto di valutazione.

Per tutto quanto sopra esposto, avendo conseguito il maggior punteggio, l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere quella presentata **dalla Ditta Dogre srl di Taranto.**

La Commissione **propone pertanto l'aggiudicazione** della "concessione del servizio di accertamento e riscossione imposta comunale sulla pubblicità e diritto sulle pubbliche affissioni nonché della gestione del servizio di pubbliche affissioni (periodo 01.01.2017 – 31.12.2022 " a favore **della Ditta Dogre srl di Taranto.**

Alle ore 15,30 vengono concluse le operazioni e la seduta viene sciolta.

Di tutto quanto fin qui espresso viene redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene sottoscritto come segue:

Il Presidente Dott. Sergio Cavallucci

Componente D.ssa Paola Lollini.....

Componente sig.ra Ornella Moretti.....

Segretario verbalizzante D.ssa Roberta Venarucci

Assisi, lì 10.11.2016