



Centrale Unica di Committenza Assisi – Bastia Umbra - Cannara

Comune di Assisi – Procedura aperta per l'affidamento in concessione della gestione dei servizi per il pubblico nel circuito museale Città di Assisi e dei servizi di informazione ed accoglienza turistica.

C.I.G.: 695740583A

Valore complessivo presunto dell'appalto: € 1.230.000,00 iva esclusa (€ 2.460.000 iva esclusa, compresa opzione di eventuale rinnovo prevista dal bando) .

VERBALE DI ESAME E VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

L'anno 2017 il giorno 3 del mese di maggio, alle ore 10,45 presso la sala della Giunta nella sede del Comune di Assisi sita in Piazza del Comune 10, si riunisce in **seduta riservata** la Commissione di gara, nominata con Determinazione Dirigenziale n° 370 del 26.04.2017, così composta:

- Dott.ssa Patrizia Laloni - Presidente
- Prof. Antonio Paolucci - Componente (esperto esterno)
- Dott.ssa Vittoria Garibaldi – Componente (esperto esterno)
- D.ssa Roberta Venarucci - Segretario verbalizzante

In via preliminare il Presidente dà atto che i membri della Commissione hanno prodotto e confermato le dichiarazioni di assenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto d'interesse ai sensi del D.Lgs 50/2016. Tali dichiarazioni verranno conservate agli atti del fascicolo di gara.

Il Presidente ricorda ai presenti l'oggetto della gara e le disposizioni che ne disciplinano lo svolgimento e dichiara quindi aperta la seduta di gara, nell'ambito della quale si procederà all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche prodotte dai concorrenti ammessi.

La Commissione, come prima operazione, prende atto del verbale del Seggio di gara del 23.03.2017, relativo alle operazioni di verifica della documentazione amministrativa ed ammissione dei concorrenti alla gara.

Vengono quindi richiamati i parametri di valutazione dell'offerta tecnica, così come indicati nel disciplinare di gara, a disposizione di tutti i componenti della Commissione, al quale si rinvia integralmente.

Si evidenzia in particolare che, come stabilito all'art. 18 del disciplinare di gara:

*“Alle offerte tecniche sarà attribuito un massimo di **80 punti** che saranno assegnati sulla base della valutazione degli elementi di cui all'articolo 19 del disciplinare.*

Il punteggio tecnico sarà determinato per ogni concorrente come somma dei sub-punteggi tecnici riferiti ai sub-criteri riportati nella tabella sottostante...(omissis).

La Commissione, sulla base della documentazione contenuta nella busta "B - Offerta tecnica", procederà ad esaminare ogni singolo elemento e sub-elemento della stessa, attribuendogli un punteggio che sarà ottenuto moltiplicando il punteggio massimo attribuibile all'elemento o requisito medesimo, per un coefficiente compreso tra 0 e 1, stabilito nel seguente modo in conformità a quanto stabilito nelle Linee Guida ANAC n° 2 (approvate con Delibera n° 1005 del 21.09.2016):

| Coefficiente | Giudizio | Descrizione valutazione |
|--------------|--------------------------|--|
| 0 | inadeguato | La soluzione proposta è inadeguata a quanto richiesto. |
| 0,1 | molto scarso | La soluzione proposta non si presenta attinente a quanto richiesto. |
| 0,2 | scarso | La soluzione proposta si presenta molto poco attinente a quanto richiesto |
| 0,3 | insufficiente | La soluzione proposta si presenta poco attinente a quanto richiesto |
| 0,4 | mediocre | Il requisito è trattato in misura poco esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera non del tutto soddisfacente a quanto richiesto. |
| 0,5 | parzialmente sufficiente | Il requisito è trattato in misura non del tutto esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera non del tutto soddisfacente a quanto richiesto. |
| 0,6 | sufficiente | Il requisito è trattato in misura appena esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera appena soddisfacente a quanto richiesto. |
| 0,7 | discreto | Il requisito è trattato in misura esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera soddisfacente a quanto richiesto. |
| 0,8 | buono | Il requisito è trattato in misura più che esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera soddisfacente a quanto richiesto. |
| 0,9 | più che buono | Il requisito è trattato in misura quasi pienamente esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde quasi pienamente a quanto richiesto. |
| 1 | ottimo | Il requisito è trattato in misura pienamente esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde pienamente a quanto richiesto. |

Il coefficiente di moltiplicazione di ciascun elemento è determinato **dalla media dei coefficienti** che ogni commissario ha attribuito all'elemento stesso."

Si ricorda inoltre che, ai sensi del succitato art. 18 del disciplinare di gara, non saranno ritenute valide le offerte che conseguiranno una valutazione complessiva inferiore a 41 punti, costituente la soglia di sbarramento. Conseguentemente non saranno aperte le buste contenenti l'offerta economica dei concorrenti che non raggiungano tale punteggio.

La Commissione prende quindi atto del fatto che, come risulta dal verbale del seggio del 23.03.2017, le Buste "B" sono state aperte pubblicamente al solo fine di verbalizzarne il contenuto e successivamente sono state nuovamente sigillate ai fini della loro conservazione.

Ricordato quanto sopra, per ciascun concorrente, verificata la sigillatura e la regolare conservazione della Busta "B" si procede alla sua riapertura.

Si provvede quindi per ogni concorrente ad un attento esame della documentazione prodotta e, dopo ampia discussione, la Commissione perviene alle valutazioni che di seguito si riportano.

Concorrente: EURO & PROMOS FM soc. coop:

La Commissione esprime la seguente valutazione: nel progetto mancano, dettagliatamente indicate, le specifiche competenze professionali del personale addetto. L'impianto è generico, scarsamente modulato

sull'esperienza e sulla pratica della realtà dei sistemi museali. Accoglienza turistica e assistenza agli utenti più enunciata che concretamente dimostrata nel campo specifico del comprensorio assiate. Il limite è una sostanziale genericità di indirizzi, una mancanza di proposte specifiche. Complessivamente inadatto alle richieste e alle attese.

| ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA | | Coefficienti di valutazione attribuiti da ciascun commissario | | | Coefficiente medio di moltiplicazione | Punteggio finale |
|--|---|---|-----|-----|---------------------------------------|------------------|
| | | L | P | G | | |
| A | SISTEMA ORGANIZZATIVO E GESTIONALE DEL SERVIZIO: | | | | | |
| A1 | Organizzazione dell'attività di gestione dei musei e dei locali annessi - max pt 16 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 6,4 |
| A2 | Organizzazione dell'accoglienza turistica, con particolare riferimento alla valorizzazione del territorio ed ai servizi innovativi nel campo dell'informazione - max pt. 16 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 6,4 |
| A3 | Organizzazione della biglietteria - max pt 6 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 3,6 |
| A4 | Valutazione qualità del servizio e monitoraggio soddisfazione degli utenti - max pt 4 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 2,4 |
| B | PIANO DI COMUNICAZIONE E VALORIZZAZIONE DELLA RETE CIVICA MUSEALE, DEL PATRIMONIO CULTURALE, DELLA CITTA' E DEGLI EVENTI - max pt 20 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 10 |
| C | ORGANIZZAZIONE DI ATTIVITA' DIDATTICHE LABORATORIALI RIVOLTE ALLE SCUOLE -Max pt 4 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 2,4 |
| D | TITOLI PROFESSIONALI, QUALIFICAZIONE, FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO PROFESSIONALE DEL PERSONALE- Max pt 14 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 7 |
| PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO ALL'OFFERTA TECNICA | | | | | | 38,2 |

* L= D.ssa Patrizia Laloni P= Prof. Antonio Paolucci G= D.ssa Vittoria Garibaldi

Il concorrente **EURO & PROMOS FM soc. coop** avendo conseguito un punteggio inferiore a 41/80 non è pertanto ammesso alla successiva fase di valutazione dell'offerta economica. La Busta "C" non verrà aperta e sarà conservata agli atti integra.

Concorrente: SOCIETA' COOPERATIVA CULTURE

La Commissione esprime la seguente valutazione: discreta la qualità professionale degli addetti anche se non si approva l'utilizzo di strumenti di assunzione lavorativa a tempo (per esempio a chiamata, a copertura di servizi fine settimana). Apprezzabile l'attenzione all'aspetto educativo/didattico e al coinvolgimento degli utenti. Positiva anche la proposta di collegamento operativo con FAI, Diocesi e D'UVA (Concessionario servizi didattici Sacro Convento). Offerta complessivamente ben pensata con evidenti esperienze pregresse e collaudate competenze.

| ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA | | Coefficienti di valutazione attribuiti da ciascun commissario | | | Coefficiente medio di moltiplicazione | Punteggio finale |
|--|--|---|-----|-----|---------------------------------------|------------------|
| | | L | P | G | | |
| A | SISTEMA ORGANIZZATIVO E GESTIONALE DEL SERVIZIO: | | | | | |
| A1 | Organizzazione dell'attività di gestione dei musei e dei locali annessi - max pt 16 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 11,2 |
| A2 | Organizzazione dell'accoglienza turistica, con particolare riferimento alla valorizzazione del territorio ed ai servizi innovativi nel campo dell'informazione - max pt. 16 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 11,2 |
| A3 | Organizzazione della biglietteria - max pt 6 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 4,2 |
| A4 | Valutazione qualità del servizio e monitoraggio soddisfazione degli utenti - max pt 4 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 2,8 |
| B | PIANO DI COMUNICAZIONE E VALORIZZAZIONE DELLA RETE CIVICA MUSEALE, DEL PATRIMONIO CULTURALE, DELLA CITTA' E DEGLI EVENTI - max pt 20 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 16 |
| C | ORGANIZZAZIONE DI ATTIVITA' DIDATTICHE LABORATORIALI RIVOLTE ALLE SCUOLE -Max pt 4 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 2,8 |
| D | TITOLI PROFESSIONALI, QUALIFICAZIONE, FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO PROFESSIONALE DEL PERSONALE- Max pt 14 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 9,8 |
| PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO ALL'OFFERTA TECNICA | | | | | | 58 |

* L= D.ssa Patrizia Loni P= Prof. Antonio Paolucci G= D.ssa Vittoria Garibaldi

Il concorrente **SOCIETA' COOPERATIVA CULTURE** avendo conseguito un punteggio superiore a 41/80 è pertanto ammesso alla successiva fase di valutazione dell'offerta economica, che avrà luogo in seduta pubblica.

Concorrente: SOCIETA' COOPERATIVA SISTEMA MUSEO

La Commissione esprime una valutazione complessiva assai positiva del progetto. Buona la qualità professionale degli addetti essendo previsti anche buoni e ben argomentati piani di formazione e di aggiornamento. Molto apprezzabile l'attenzione all'aspetto didattico, informatico e alla informazione dell'utenza. Molto positiva anche la tipologia di offerta didattica proposta per la scuola. E' un progetto che dimostra esperienza consolidata, professionalità specifica, efficacia delle proposte.

| ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA | | Coefficienti di valutazione attribuiti da ciascun commissario | | | Coefficiente medio di moltiplicazione | Punteggio finale |
|--|---|---|-----|-----|---------------------------------------|------------------|
| | | L | P | G | | |
| A | SISTEMA ORGANIZZATIVO E GESTIONALE DEL SERVIZIO: | | | | | |
| A1 | Organizzazione dell'attività di gestione dei musei e dei locali annessi - max pt 16 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 14,4 |

| | | | | | | |
|--|---|-----|-----|-----|-----|-----------|
| A2 | Organizzazione dell'accoglienza turistica, con particolare riferimento alla valorizzazione del territorio ed ai servizi innovativi nel campo dell'informazione – max pt. 16 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 12,8 |
| A3 | Organizzazione della biglietteria – max pt 6 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 5,4 |
| A4 | Valutazione qualità del servizio e monitoraggio soddisfazione degli utenti – max pt 4 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 3,6 |
| B | PIANO DI COMUNICAZIONE E VALORIZZAZIONE DELLA RETE CIVICA MUSEALE, DEL PATRIMONIO CULTURALE, DELLA CITTA' E DEGLI EVENTI – max pt 20 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 18 |
| C | ORGANIZZAZIONE DI ATTIVITA' DIDATTICHE LABORATORIALI RIVOLTE ALLE SCUOLE -Max pt 4 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 3,6 |
| D | TITOLI PROFESSIONALI, QUALIFICAZIONE, FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO PROFESSIONALE DEL PERSONALE- Max pt 14 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 11,2 |
| PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO ALL'OFFERTA TECNICA | | | | | | 69 |

* L= D.ssa Patrizia Laloni P= Prof. Antonio Paolucci G= D.ssa Vittoria Garibaldi

Il concorrente **SOCIETA' COOPERATIVA SISTEMA MUSEO** avendo conseguito un punteggio superiore a 41/80 è pertanto ammesso alla successiva fase di valutazione dell'offerta economica, che avrà luogo in seduta pubblica.

Alle ore 16,00 la seduta riservata viene sciolta.

Alle ore 16,30 avrà pertanto luogo la seduta di gara pubblica, per l'apertura delle buste contenenti l'offerta economica, della quale tutti i concorrenti sono stati tempestivamente informati.

Tutte le buste vengono custodite all'interno di contenitore chiuso in idoneo locale dotato di serratura di sicurezza.

Di tutto quanto fin qui espresso viene redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene sottoscritto come segue:

Il Presidente Dott. ssa Patrizia Laloni..... *Patrizia Laloni*

Componente Prof. Antonio Paolucci *Paolucci*

Componente Dott.ssa Vittoria Garibaldi..... *Vittoria Garibaldi*

Segretario Verbalizzante Dott.ssa. Roberta Venarucci..... *Roberta Venarucci*

Assisi, lì 03.05.2017