



Centrale Unica di Committenza Assisi – Bastia Umbra - Cannara

Comune di Assisi – Procedura aperta telematica per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnico-economica e definitiva, compresa relazione geologica, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, inerente i lavori di: "adeguamento sismico complesso ex Icap, fraz. S. Maria degli Angeli – Assisi. Sisma del 24 agosto 2016 e successivi – O.C. n. 56/2018".

C.U.P.: G78C18000110002 C.I.G.: 8310986A9A

Importo complessivo stimato a base di gara: € 367.828,57 (comprensivo di servizi opzionali per un importo di € 158.769,26).

VERBALE DI APERTURA OFFERTE ECONOMICHE

L'anno 2021 il giorno 11 del mese di febbraio, alle ore 17:10 presso la sede Operativa della Centrale Unica di Committenza, in piazza Porziuncola a S. Maria degli Angeli, si riunisce **in seduta pubblica** la Commissione di gara, nominata con Determinazione Dirigenziale n° 1001 del 01.12.2020, così composta:

- Arch. Bruno Mario Broccolo - Presidente
- Ing. Silvia Falconi - Componente
- Ing. Carla Picciani – Componente
- Dott.ssa Roberta Venarucci - Segretario verbalizzante.

Si dà atto che la Commissione di gara, nello svolgimento della seduta, adotta tutte le misure precauzionali e di distanziamento imposte dai vigenti provvedimenti normativi adottati per contrastare la diffusione del coronavirus Covid-19.

RICHIAMATI integralmente le premesse ed i contenuti dei 2 verbali del Seggio di gara, relativi alle operazioni di verifica amministrativa, e dei 5 precedenti verbali della Commissione di gara relativi alle operazioni di valutazione delle offerte tecniche, il Presidente dichiara aperta la presente seduta di gara.

In via preliminare, si procede alla lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione, in sedute riservate, alle offerte tecniche presentate da concorrenti in gara (dettagliatamente riportate nel verbale n° 5 del 02.02.2021).

Ultimata la suddetta lettura dei punteggi, la Commissione provvede ad accedere alla piattaforma telematica di negoziazione "Portale Acquisti Umbria" e procede, per ciascun concorrente ammesso,

all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte economiche, dando atto che le stesse risultano integre (formato pdf) e firmate digitalmente:

Si registra pertanto quanto segue:

Operatore Economico Concorrente	OFFERTA ECONOMICA (ribasso percentuale sull'importo a base di gara)
R.T.I. Araut Engineering soc. coop. (capogrupppo) – G.A. Architetti associati – Ingenium srl – Flu Project studio associato – Arch. Fabio Laurenti	50,870%
R.T.I. Di Girolamo Engineering srl (capogruppo) – Senea srls	42,60%
R.T.I. Eutecne srl (capogruppo) – Città Futura soc. coop.	55,15%
R.T.I. Exup srl (capogruppo) – Geol. Giorgio Piagnani	57,113%
R.T.I. Ing. Francesco Longarini (capogruppo) – Arch. Monia Boccali Roviglioni – Arch. Marianna Marconi – Ing. Marco Camilloni – Geom. Francesco Baiocco – Arch. Valentina Sirchio – Geol. Silvia Rossi	55,55%
R.T.I. Ing. Giuseppe Cervarolo (capogruppo) – Barci Engineering srl	70,00%
S.T.I.G. Studio tecnico Associato	46,010%
R.T.I. Structura ingegneria srl (capogruppo) – Studio tecnico 3+1 architetti associati – Ing. Giulio Vannucci - Geol. Roberto Troncarelli – Arch. Giuseppe d'Emilio -	40,147%
R.T.I. Studio d'ingegneria Sardella srl (capogruppo) – Mondaini Roscani architetti associati – Gea soc. coop – Sigea – Geol. Emanuele Kardos – Ing. Carlo Junior Bronzi	49,690%
Studio Paris Engineering srl	65,37%
R.T.I. Teknaproject srl (capogruppo) – Ing. Antonio Salza – Ing. Mariano Salvatore – geol. Massimo Danna	51,85%
R.T.I. Teknos srl (capogruppo) – Studio associato Engineering solutions C.D.M. – Studio associato Evolution Engineering & Design – Ing. Paolo Petrella srl – Studio tecnico associato G.A.T. – Ing. Francesca Rossi	33,20%
R.T.I. Ing. Walter Rubbiani (capogruppo) – Nuovomodo srl – Studio associato MT progetti – Ing. Enrico Caini – Ing. Michele Frustagatti – Ing. Marco Gennaioli	50,56%

Si procede quindi all'attribuzione dei punteggi.

Si ricorda che all'offerta economica potrà essere attribuito un punteggio massimo di **20 punti** secondo la formula indicata al punto 18.3 del disciplinare di gara, presente anche nella piattaforma telematica di negoziazione e che di seguito si riporta:

$$Ci = Ra/Rmax$$

dove:

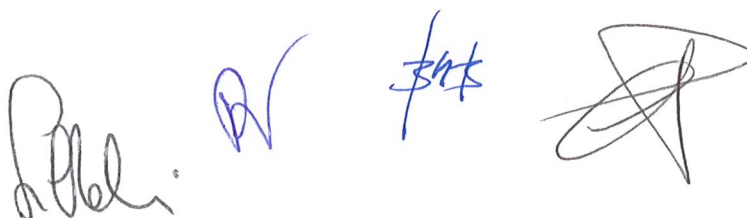
Ci = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

Ra = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente i-esimo;

Rmax= ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.

Dall'applicazione della suddetta formula, risultano i seguenti punteggi:

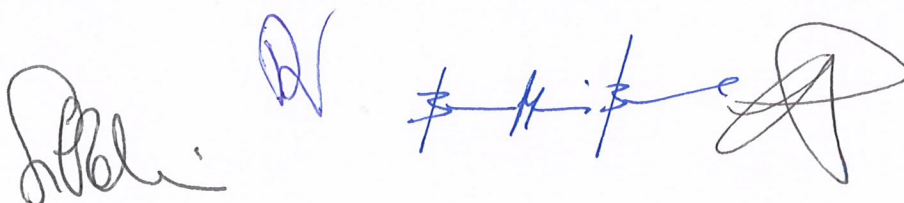
Operatore Economico Concorrente	Punteggio offerta economica
R.T.I. Aaut Engineering soc. coop. (capogrupppo) – G.A. Architetti associati – Ingenium srl – Flu Project studio associato – Arch. Fabio Laurenti	14,534
R.T.I. Di Girolamo Engineering srl (capogruppo) – Senea srls	12,171
R.T.I. Eutecne srl (capogruppo) – Città Futura soc. ccop.	15,757
R.T.I. Exup srl (capogruppo) – Geol. Giorgio Piagnani	16,318
R.T.I. Ing. Francesco Longarini (capogruppo) – Arch. Monia Boccali Roviglioni – Arch. Marianna Marconi – Ing. Marco Camilloni – Geom. Francesco Baiocco – Arch. Valentina Sirchio – Geol. Silvia Rossi	15,871
R.T.I. Ing. Giuseppe Cervarolo (capogruppo) – Barci Engineering srl	20
S.T.I.G. Studio tecnico Associato	13,146
R.T.I. Structura ingegneria srl (capogruppo) – Studio tecnico 3+1 architetti associati – Ing. Giulio Vannucci - Geol. Roberto Troncarelli – Arch. Giuseppe d'Emilio -	11,471



R.T.I. Studio d'ingegneria Sardella srl (capogruppo) – Mondaini Roscani architetti associati – Gea soc. coop – Sigea – Geol. Emanuele Kardos – Ing. Carlo Junior Bronzi	14,197
Studio Paris Engineering srl	18,677
R.T.I. Teknaproject srl (capogruppo) – Ing. Antonio Salza – Ing. Mariano Salvatore – geol. Massimo Danna	14,814
R.T.I. Teknos srl (capogruppo) – Studio associato Engineering solutions C.D.M. – Studio associato Evolution Engineering & Design – Ing. Paolo Petrella srl – Studio tecnico associato G.A.T. – Ing. Francesca Rossi	9,486
R.T.I. Ing. Walter Rubbiani (capogruppo) – Nuovomodo srl – Studio associato MT progetti – Ing. Enrico Caini – Ing. Michele Frustagatti – Ing. Marco Gennaioli	14,446

Accertato quanto sopra, la Commissione prosegue le operazioni dirette a determinare il punteggio finale ottenuto da ciascun concorrente, sommando i punteggi conseguiti sull'offerta tecnica e su quella economica. Da tale operazione risulta:

Operatore Economico Concorrente	Punteggio conseguito sull'offerta tecnica	Punteggio conseguito sull'offerta economica	PUNTEGGIO FINALE
R.T.I. Arait Engineering soc. coop. (capogruppo) – G.A. Architetti associati – Ingenium srl – Flu Project studio associato – Arch. Fabio Laurenti	66,60	14,534	81,134
R.T.I. Di Girolamo Engineering srl (capogruppo) – Seneca srls	39,40	12,171	51,571
R.T.I. Eutecne srl (capogruppo) – Città Futura soc. coop.	56,20	15,757	71,957
R.T.I. Exup srl (capogruppo) – Geol. Giorgio Piagnani	56,80	16,318	73,118
R.T.I. Ing. Francesco Longarini (capogruppo) – Arch. Monia Boccali Roviglioni – Arch. Marianna Marconi – Ing. Marco Camilloni – Geom. Francesco Baiocco – Arch. Valentina Sirchio – Geol. Silvia Rossi	42,00	15,871	57,871
R.T.I. Ing. Giuseppe Cervarolo (capogruppo) – Barci Engineering srl	32,40	20	52,40
S.T.I.G. Studio tecnico Associato	32,80	13,146	45,946



Operatore Economico Concorrente	Punteggio conseguito sull'offerta tecnica	Punteggio conseguito sull'offerta economica	PUNTEGGIO FINALE
R.T.I. Structura ingegneria srl (capogruppo) – Studio tecnico 3+1 architetti associati – Ing. Giulio Vannucci - Geol. Roberto Troncarelli – Arch. Giuseppe d’Emilio -	57,20	11,471	68,671
R.T.I. Studio d’ingegneria Sardella srl (capogruppo) – Mondaini Roscani architetti associati – Gea soc. coop – Sigea – Geol. Emanuele Kardos – Ing. Carlo Junior Bronzi	61,40	14,197	75,597
Studio Paris Engineering srl	47,40	18,677	66,077
R.T.I. Teknaproject srl (capogruppo) – Ing. Antonio Salza – Ing. Mariano Salvatore – geol. Massimo Danna	38,00	14,814	52,814
R.T.I. Teknos srl (capogruppo) – Studio associato Engineering solutions C.D.M. – Studio associato Evolution Engineering & Design – Ing. Paolo Petrella srl – Studio tecnico associato G.A.T. – Ing. Francesca Rossi	41,00	9,486	50,486
R.T.I. Ing. Walter Rubbiani (capogruppo) – Nuovomodo srl – Studio associato MT progetti – Ing. Enrico Caini – Ing. Michele Frustagatti – Ing. Marco Gennaioli	48,60	14,446	63,046

Per quanto sopra la **graduatoria finale delle offerte**, disposte in ordine di punteggio decrescente risulta essere la seguente:

	Operatore Economico Concorrente	PUNTEGGIO FINALE
1	R.T.I. Araut Engineering soc. coop. (capogruppo) – G.A. Architetti associati – Ingenium srl – Flu Project studio associato – Arch. Fabio Laurenti	81,134
2	R.T.I. Studio d’ingegneria Sardella srl (capogruppo) – Mondaini Roscani architetti associati – Gea soc. coop – Sigea – Geol. Emanuele Kardos – Ing. Carlo Junior Bronzi	75,597
3	R.T.I. Exup srl (capogruppo) – Geol. Giorgio Piagnani	73,118
4	R.T.I. Eutecne srl (capogruppo) – Città Futura soc. ccop.	71,957

	Operatore Economico Concorrente	PUNTEGGIO FINALE
5	R.T.I. Structura ingegneria srl (capogruppo) – Studio tecnico 3+1 architetti associati – Ing. Giulio Vannucci - Geol. Roberto Troncarelli – Arch. Giuseppe d’Emilio -	68,671
6	Studio Paris Engineering srl	66,077
7	R.T.I. Ing. Walter Rubbiani (capogruppo) – Nuovomodo srl – Studio associato MT progetti – Ing. Enrico Caini – Ing. Michele Frustagatti – Ing. Marco Gennaioli	63,046
8	R.T.I. Ing. Francesco Longarini (capogruppo) – Arch. Monia Boccali Roviglioni – Arch. Marianna Marconi – Ing. Marco Camilloni – Geom. Francesco Baiocco – Arch. Valentina Sirchio – Geol. Silvia Rossi	57,871
9	R.T.I. Teknaproject srl (capogruppo) – Ing. Antonio Salza – Ing. Mariano Salvatore – geol. Massimo Danna	52,814
10	R.T.I. Ing. Giuseppe Cervarolo (capogruppo) – Barci Engineering srl	52,400
11	R.T.I. Di Girolamo Engineering srl (capogruppo) – Senea srls	51,571
12	R.T.I. Teknos srl (capogruppo) – Studio associato Engineering solutions C.D.M. – Studio associato Evolution Engineering & Design – Ing. Paolo Petrella srl – Studio tecnico associato G.A.T. – Ing. Francesca Rossi	50,486
13	S.T.I.G. Studio tecnico Associato	45,946

Quanto sopra, risulta anche dal report “graduatoria”, generato dalla piattaforma telematica di negoziazione e presente in atti.

La Commissione procede ora a verificare l’eventuale anomalia delle offerte, ai sensi dell’art. 97 c. 3 D.Lgs 50/2016 e ss.mm.

In base alla norma sopracitata, sono da considerarsi potenzialmente anomale, e quindi da sottoporre a verifica, le offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Per quanto sopra, considerato che la soglia di anomalia relativa all’offerta tecnica è pari a punti **64** (4/5 del punteggio massimo di 80) e che la soglia di anomalia relativa all’elemento prezzo è pari a **16** punti (4/5 del

punteggio massimo di 20), la Commissione rileva che non vi sono offerte anomale in quanto nessuna di esse ha superato i 4/5 del punteggio massimo in entrambi i settori oggetto di valutazione.

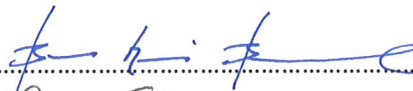
Per tutto quanto sopra esposto, avendo conseguito il maggior punteggio finale e non risultando anomala, l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere quella presentata dal **Raggruppamento Temporaneo** composto da **Araut Engineering soc. coop (capogruppo)** e **G.A. Architetti associati – Ingenium srl – Flu Project studio associato – Arch. Fabio Laurenti di Foligno (Pg)**

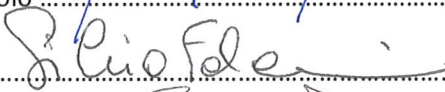
La Commissione **propone pertanto l'aggiudicazione** dell'incarico di progettazione di cui all'oggetto a **favore del Raggruppamento Temporaneo composto da Araut Engineering soc. coop (capogruppo) e G.A. Architetti associati – Ingenium srl – Flu Project studio associato – Arch. Fabio Laurenti di Foligno (Pg)** a tutte le condizioni risultanti dall'offerta presentata.

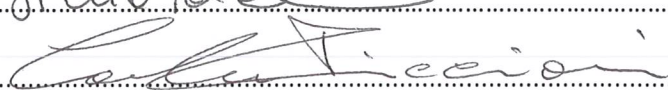
Il Presidente, infine, prima di sciogliere la seduta, dà atto che il presente verbale sarà pubblicato sulla piattaforma telematica e sul sito internet del Comune di Assisi ai sensi e per gli effetti dell'art. 29 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.

Alle ore 18:00 vengono concluse le operazioni e la seduta viene sciolta.

Di tutto quanto fin qui espresso viene redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene sottoscritto come segue:

Arch. Bruno Mario Broccolo.....

Ing. Silvia Falconi.....

Ing. Carla Picciani.....

Dott.ssa Roberta Venarucci.....

Assisi, li 11.02.2021