

SETTORE ISTITUZIONALE E FINANZIARIO



Organizzazione Assis
delle Nazioni Unite e altr
per l'Educazione, iscritt
la Scienza e la Cultura mond

Assisi, Basilica di San Francesco e altri luoghi francescani iscritti nella lista del patrimonio mondiale nel 2000

Procedura aperta per l'affidamento della gestione del progetto "Filo d'argento" per l'anno 2021 C.I.G.: Z7A2EDB167

UFFICIO SERVIZI SOCIALI E CONTRATTI

Importo dell'affidamento: € € 31.197,26 iva esclusa.

******* VERBALE DI ESAME E VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

L'anno 2020 il giorno 18 del mese di dicembre, alle ore 08:50, presso l'Ufficio Servizi Sociali del Comune di Assisi, in piazza Porziuncola a S. Maria degli Angeli, si riunisce la Commissione di gara, nominata con Determinazione Dirigenziale n° 1022 del 03.12.2020, così composta:

- Dott.ssa Angela Gatto Presidente
- Dott.ssa Tiziana C. Tribuzi Componente
- Geom. Giancarlo Boschetti Componente
- Dott.ssa Roberta Venarucci Segretario verbalizzante.

Si dà atto che la Commissione di gara, nello svolgimento della seduta, adotta tutte le misure precauzionali e di distanziamento imposte dai vigenti provvedimenti normativi adottati per contrastare la diffusione del coronavirus Covid-19.

In via preliminare il Presidente rileva che i membri della Commissione hanno prodotto e confermato le dichiarazioni di assenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto d'interesse ai sensi del D.Lgs 50/2016 e ss.mm. Tali dichiarazioni verranno conservate agli atti del fascicolo di gara.

Il Presidente ricorda ai presenti l'oggetto della gara e le disposizioni che ne disciplinano lo svolgimento e dichiara quindi aperta la seduta di gara.

Nell'ambito di tale seduta, in via preliminare ed **in forma pubblica**, si procederà ad accedere alla piattaforma telematica di negoziazione "Portale Acquisti Umbria" e all'apertura della busta virtuale contenente l'offerta tecnica prodotta dall'unico concorrente in gara, al solo fine di verbalizzarne il contenuto; successivamente la Commissione proseguirà i lavori **in seduta riservata**, esaminando e valutando la suddetta offerta.

La Commissione, come prima operazione, prende atto del verbale del Seggio di gara del giorno 1 dicembre u.s., relativo alle operazioni di verifica della documentazione amministrativa ed ammissione dell'unico operatore economico concorrente alle successive fasi di gara.

Gz

Si procede quindi in forma pubblica ad accedere alla piattaforma telematica e all'apertura della busta virtuale contenente l'offerta tecnica dando atto che risulta regolarmente caricata in formato .zip, integra e sottoscritta con firma digitale.

Di seguito viene rilevato quanto segue:

CONCORRENTE	CONCORRENTE Documenti costituenti l'offerta tecnica caricati su "Portale Acquisti Umbria"	
Cooperativa sociale ASAD - Perugia	Una cartella denominata "busta b – offerta tecnica" contenente 3 files denominati: - offerta tecnica filo argento 2021 - Curricula filo argento 2021	
	- carta identità Cicchi Liana	

Ha assistito alla prima fase di gara pubblica, la sig.ra Sara D'Allestro in rappresentanza della cooperativa sociale ASAD (delega in atti).

Terminata l'elencazione pubblica dei documenti contenuti nella busta virtuale "B", la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata e la sig.ra D'allestro esce dalla stanza.

Vengono quindi richiamati i parametri di valutazione dell'offerta tecnica, così come indicati nel disciplinare di gara, a disposizione di tutti i componenti della Commissione, al quale si rinvia integralmente.

Si evidenzia in particolare che, come stabilito all'art. 4 del disciplinare, all'offerta tecnica potrà essere attribuito un massimo di **70 punti** che saranno assegnati sulla base della valutazione degli elementi ivi indicati. Non sarà ritenuta valida l'offerta qualora consegua una valutazione complessiva inferiore a 40 punti sui 70 disponibili (soglia di sbarramento).

In particolare la Commissione ricorda che, come previsto al succitato art. 4, sarà assegnato: "per ciascun elemento/sub-elemento oggetto di valutazione un giudizio sintetico equiparato ad un coefficiente numerico compreso tra 0 ed 1:

Giudizio	Coefficiente
Eccellente	1,0
Molto buono	0,8
Buono	0,6
Discreto	0,4
Sufficiente	0,2
Insufficiente	0,0

I coefficienti numerici assegnati saranno quindi moltiplicati per il punteggio massimo attribuibile a ciascun sub-elemento determinando così il relativo punteggio".

Ricordato quanto sopra, si da avvio alla fase di valutazione dell'offerta tecnica.

La Commissione procede alla lettura e ad un attento esame della documentazione prodotta e dei curricula ad essa allegati. Al termine di tali operazioni, la Commissione perviene alle valutazioni che di seguito si riportano:







	CONCORRENTE: COOPERATIVA SOCIALE	A.S.A.D.	
Elementi di valutazione	Sub-elementi	Giudizio Commissione e relativo coefficiente	Punteggio
	1A Modalità di organizzazione e articolazione dei servizi oggetto della gara - Max 20 punti	Buono 0,6	12
a) Capacità Progettuale Max punti 35	 2A qualità del progetto presentato – max 15 punti così attribuiti: Progetti aggiuntivi inerenti attività analoghe rispetto ai servizi oggetto di gara –fino a 3 pt per ogni progetto fino a un massimo di 6 punti 	2 progetti aggiuntivi	6
	 Altri elementi innovativi e migliorativi desumibili dal progetto proposto ritenuti rilevanti dalla commissione – fino a 9 pt 	Buono 0,6	5,4
	1B sistema di programmazione e verifica delle attività - Max 10 punti così attribuiti: • Metodologie/strategie per rilevare la customer satisfaction degli utenti – fino a 3 pt	Buono 0,6	1,8
	N. figure prof.li dedicate alla programmazione e verifica – fino a 3 pt	Molto buono 0,8	2,4
	 Modalità di attuazione della programmazione e verifica – fino a 2 pt 	Buono 0,6	1,2
b) Organizzazione dei servizi standard –	 Periodicità di effettuazione della programmazione e verifica – fino a 2 pt 	Buono 0,6	1,2
professionalità impegnate nell'esecuzione Max punti 20	 2B Organigramma - Max 10 punti così attribuiti: Esperienza specifica degli operatori che si intendono impiegare nei servizi – fino a 3 pt (1 pt per ogni operatore con esperienza professionale in analoghi servizi, superiore ai 2 anni) 	4 operatori con esperienza specifica	3
	 Figure dirigenziali, di coordinamento, presenza di specifiche figure prof.li (es. consulenti, esperti) – fino a 7 pt 	Molto buono 0,8	5,6
c) Formazione del personale Max punti 15	1C piano formativo – contenimento turn over– max 10 pt così attribuiti: • attinenza dei corsi di formazione alla natura del servizio specifico e caratteristiche del piano formativo – fino a 8 pt	Discreto 0,4	3,2

M

	 sistema adottato per il contenimento del turn-over – fino a 2 pt 	Buono 0,6	1,2
	2C attività di promozione, dibattiti, convegni, pubblicazioni, seminari, studi e ricerche organizzati/effettuati per sensibilizzare sui servizi oggetto di gara – Max 5 punti (1 punto per ciascun evento)	Più di 5 attività/eventi Organizzati/effettuati	5
PUNTEGGIO '	PUNTEGGIO TOTALE OTTENUTO OFFERTA TECNICA		48

Il concorrente **Società cooperativa A.S.A.D.** avendo conseguito un punteggio di 48/70 superiore alla soglia di sbarramento di 40/70, è pertanto ammesso alla successiva fase di valutazione dell'offerta economica.

Ultimate le operazioni di esame e valutazione dell'offerta tecnica, la Commissione alle ore 9:30 dispone lo scioglimento della seduta.

La Commissione decide di svolgere oggi stesso, di seguito, la successiva seduta pubblica per l'apertura della busta virtuale contenente l'offerta economica, dando atto che il concorrente ne è stato preventivamente informato.

Di tutto quanto fin qui espresso viene redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene sottoscritto
come segue:
- Dott.ssa Angela Gatto
- Dott.ssa Tiziana C. Tribuzi
- Geom. Giancarlo Boschetti
- Dott.ssa Roberta Venarucci Moberta Venarucci

Assisi, lì 18.12.2020