



Centrale Unica di Committenza Assisi – Bastia Umbra - Cannara

Comune di Assisi – Procedura aperta telematica per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnico-economica, definitiva, compresa relazione geologica, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e direzione dei lavori, inerente i lavori di: "miglioramento sismico della scuola primaria di Sant'Antonio – Assisi. Sisma del 24 agosto 2016 e successivi – O.C. n. 33/2017, 56/2018 e n. 109/2020".

CUP: G78E18000170003 CIG: 8683756E22

Importo complessivo stimato a base di gara: € 215.880,50 al netto di oneri previdenziali ed iva.

VERBALE DI APERTURA OFFERTE ECONOMICHE

L'anno 2021 il giorno 14 del mese di settembre, alle ore 15:05 presso la sede Operativa della Centrale Unica di Committenza, in piazza Porziuncola a S. Maria degli Angeli, si riunisce **in seduta pubblica** la Commissione di gara, nominata con Determinazione Dirigenziale n° 740 del 24.08.2021, così composta:

- Arch. Bruno Mario Broccolo - Presidente
- Ing. Matteo Castigliengo - Componente
- Ing. Marco Sciamanna – Componente
- Dott.ssa Roberta Venarucci - Segretario verbalizzante.

Si dà atto che la Commissione di gara, nello svolgimento della seduta, adotta tutte le misure precauzionali e di distanziamento imposte dai vigenti provvedimenti normativi adottati per contrastare la diffusione del coronavirus Covid-19.

RICHIAMATI integralmente le premesse ed i contenuti di cui ai verbali del Seggio di gara dei giorni 19 e 21 maggio 2021 e al verbale della Commissione di gara relativo alle operazioni di valutazione delle offerte tecniche svoltesi il giorno 06.09.2021, il Presidente dichiara aperta la presente seduta di gara.

In via preliminare, si procede alla lettura del punteggio attribuito dalla Commissione, in seduta riservata, alle offerte tecniche presentate dai quattro concorrenti in gara, che di seguito si riportano:

Concorrente	Punteggio totale conseguito sull'offerta tecnica
R.T.P. Fabbricanove studio associato (capogrupppo) – HLAB Engineering srl – Studio tecnico associato Santi – Cazzaroli Giovanni- Arch. Marco Corridori	63,8
R.T.P. MATE soc. coop.va (capogruppo) – Studio professionale associato Progest	52,8
Sidoti Engineering srl unipersonale	41,4
Studio Paris Engineering srl	47,2

Ultimata la suddetta lettura dei punteggi, la Commissione provvede ad accedere alla piattaforma telematica di negoziazione "Portale Acquisti Umbria" e procede, per ciascun concorrente ammesso, all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte economiche, dando atto che le stesse risultano integre (formato pdf) e firmate digitalmente:

Si registra pertanto quanto segue:

Operatore Economico Concorrente	OFFERTA ECONOMICA (ribasso percentuale sull'importo a base di gara)
R.T.P. Fabbricanove studio associato (capogrupppo) – HLAB Engineering srl – Studio tecnico associato Santi – Cazzaroli Giovanni- Arch. Marco Corridori	55,333%
R.T.P. MATE soc. coop.va (capogruppo) – Studio professionale associato Progest	52,50%
Sidoti Engineering srl unipersonale	55,99%
Studio Paris Engineering srl	61,37%

Si procede quindi all'attribuzione dei punteggi.

Si ricorda che all'offerta economica potrà essere attribuito un punteggio massimo di **20 punti** secondo la formula indicata al punto 18.3 del disciplinare di gara, presente anche nella piattaforma telematica di negoziazione e che di seguito si riporta:

$$Ci = Ra/Rmax$$

dove:

Ci = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

Ra = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente i-esimo;

Rmax= ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.

Dall'applicazione della suddetta formula, risultano i seguenti punteggi:

Operatore Economico Concorrente	Punteggio offerta economica
R.T.P. Fabbricanove studio associato (capogruppo) – HLAB Engineering srl – Studio tecnico associato Santi – Cazzaroli Giovanni- Arch. Marco Corridori	18,033
R.T.P. MATE soc. coop.va (capogruppo) – Studio professionale associato Progest	17,109
Sidoti Engineering srl unipersonale	18,247
Studio Paris Engineering srl	20

Accertato quanto sopra, la Commissione prosegue le operazioni dirette a determinare il punteggio finale ottenuto da ciascun concorrente, sommando i punteggi conseguiti sull'offerta tecnica e su quella economica. Da tale operazione risulta:

Operatore Economico Concorrente	Punteggio conseguito sull'offerta tecnica	Punteggio conseguito sull'offerta economica	PUNTEGGIO FINALE
R.T.P. Fabbricanove studio associato (capogruppo) – HLAB Engineering srl – Studio tecnico associato Santi – Cazzaroli Giovanni- Arch. Marco Corridori	63,8	18,033	81,833
R.T.P. MATE soc. coop.va (capogruppo) – Studio professionale associato Progest	52,8	17,109	69,909
Sidoti Engineering srl unipersonale	41,4	18,247	59,647
Studio Paris Engineering srl	47,2	20	67,20

Per quanto sopra la **graduatoria finale delle offerte**, disposte in ordine di punteggio decrescente risulta essere la seguente:



	Operatore Economico Concorrente	PUNTEGGIO FINALE
1	R.T.P. Fabbricanove studio associato (capogrupppo) – HLAB Engineering srl – Studio tecnico associato Santi – Cazzaroli Giovanni- Arch. Marco Corridori	81,833
2	R.T.P. MATE soc. coop.va (capogrupppo) – Studio professionale associato Progest	69,909
3	Studio Paris Engineering srl	67,20
4	Sidoti Engineering srl unipersonale	59,647

Quanto sopra, risulta anche dal report “graduatoria”, generato dalla piattaforma telematica di negoziazione e presente in atti.

La Commissione procede ora a verificare l’eventuale anomalia delle offerte, ai sensi dell’art. 97 c. 3 D.Lgs 50/2016 e ss.mm.

In base alla norma sopracitata, sono da considerarsi potenzialmente anomale, e quindi da sottoporre a verifica, le offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Per quanto sopra, considerato che la soglia di anomalia relativa all’offerta tecnica è pari a punti **64** (4/5 del punteggio massimo di 80) e che la soglia di anomalia relativa all’elemento prezzo è pari a **16** punti (4/5 del punteggio massimo di 20), la Commissione rileva che non vi sono offerte anomale in quanto nessuna di esse ha superato i 4/5 del punteggio massimo in entrambi i settori oggetto di valutazione.

Per tutto quanto sopra esposto, avendo conseguito il maggior punteggio finale e non risultando anomala, l’offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere quella presentata dal Raggruppamento Temporaneo di Professionisti composto da **Fabbricanove studio associato (capogrupppo) di Firenze** – HLAB Engineering srl – Studio tecnico associato Santi – Cazzaroli Giovanni- Arch. Marco Corridori.

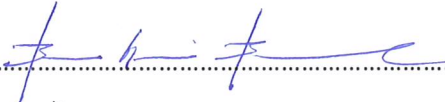
La Commissione **propone pertanto l’aggiudicazione** dell’incarico di progettazione di cui all’oggetto a **favore del** Raggruppamento Temporaneo di Professionisti composto da **Fabbricanove studio associato (capogrupppo)** – HLAB Engineering srl – Studio tecnico associato Santi – Cazzaroli Giovanni- Arch. Marco Corridori a tutte le condizioni risultanti dall’offerta presentata.

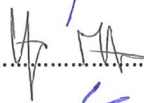
Il Presidente, infine, prima di sciogliere la seduta, dà atto che il presente verbale sarà pubblicato sulla piattaforma telematica e sul sito internet del Comune di Assisi ai sensi e per gli effetti dell’art. 29 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.

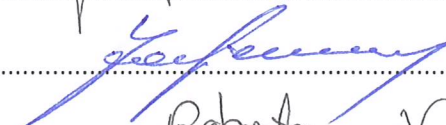


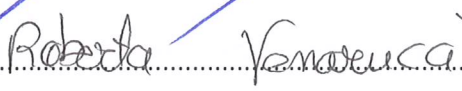
Alle ore 15:25 vengono concluse le operazioni e la seduta viene sciolta.

Di tutto quanto fin qui espresso viene redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene sottoscritto come segue:

Arch. Bruno Mario Broccolo 

Ing. Matteo Castiglio 

Ing. Marco Sciamanna 

Dott.ssa Roberta Venarucci 

Assisi, li 14.09.2021