

Zona Sociale 3



CITTÀ DI
ASSISI
SERAPHICA CIVITAS



COMUNE
DI BASTIA UMBRA



COMUNE
DI BETTONA



COMUNE
DI CANNARA



COMUNE
DI VALFABBRICA

Procedura aperta telematica per l'affidamento dei servizi di assistenza domiciliare a favore di anziani, minori e disabili per il periodo dal 01.01.2022 – 31.12.2022.

CIG: 8948555531

Valore dell'appalto: € 566.608,19 + iva di legge.

VERBALE DI ESAME E VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

L'anno 2021 il giorno 9 del mese di dicembre, alle ore 9:45, presso l'Ufficio Servizi Sociali del Comune di Assisi, in piazza Porziuncola a S. Maria degli Angeli, si riunisce la Commissione di gara, nominata con Determinazione Dirigenziale n° 1114 del 06.12.2021, così composta:

- Dott.ssa Patrizia Laloni - Presidente
- Dott.ssa Giuseppa Anatra – Componente
- Dott. Daniele Passerini - Componente
- Dott.ssa Roberta Venarucci - Segretario verbalizzante.

Assiste alla prima fase pubblica della seduta di gara la sig.ra Sara D'Allestro in rappresentanza di ASAD cooperativa sociale (delega in atti).

Si dà atto che i presenti, nello svolgimento della seduta, adottano tutte le misure precauzionali e di distanziamento imposte dai vigenti provvedimenti normativi adottati per contrastare la diffusione del virus Covid-19.

Il Presidente dà quindi atto che i membri della Commissione hanno prodotto e confermato le dichiarazioni di assenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto d'interesse ai sensi del D.Lgs 50/2016 e ss.mm. Tali dichiarazioni verranno conservate agli atti del fascicolo di gara.

Ciò premesso, il Presidente ricorda ai presenti l'oggetto della gara e le disposizioni che ne disciplinano lo svolgimento e dichiara quindi aperta la seduta di gara.

Nell'ambito di tale seduta, in via preliminare ed **in forma pubblica**, si procederà ad accedere alla piattaforma telematica di negoziazione "Portale Acquisti Umbria" e all'apertura delle buste virtuali

Zona Sociale 3



**CITTÀ DI
ASSISI**
SERAPHICA CIVITAS



**COMUNE
DI BASTIA UMBRA**



**COMUNE
DI BETTONA**



**COMUNE
DI CANNARA**



**COMUNE
DI VALFABBRICA**

contenenti le offerte tecniche prodotte dai concorrenti, al solo fine di verbalizzarne il contenuto; successivamente la Commissione proseguirà i lavori **in seduta riservata**, esaminando e valutando le suddette offerte.

La Commissione, come prima operazione, prende atto del verbale del Seggio di gara del 23.11.2021, relativo alle operazioni di verifica della documentazione amministrativa ed ammissione dei concorrenti alle successive fasi di gara.

Si procede quindi **in forma pubblica** ad accedere alla piattaforma telematica e all'apertura delle buste virtuali contenenti l'offerta tecnica dando atto che entrambe, regolarmente caricate in formato .zip, risultano integre e sottoscritte con firma digitale.

Di seguito viene rilevato quanto segue:

CONCORRENTE	Documenti costituenti l'offerta tecnica caricati sul "Portale Acquisti Umbria"
Cooperativa Sociale ASAD - Perugia	N° 9 file, così denominati: - Carta identità Cicchi Liana - Curricula 1 - Curricula a - Curricula b - Curricula c - Curricula d - Curricula e - Curricula f - Offerta tecnica
Il FARO società cooperativa sociale	N° 1 file, così denominato: B - offerta tecnica (progetto)

Terminata l'elencazione dei documenti contenuti nelle buste virtuali contenenti le offerte tecniche, **la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata**, pertanto la sig.ra D'Allestro esce dalla stanza.

Vengono quindi richiamati i parametri di valutazione dell'offerta tecnica, così come indicati nel disciplinare di gara, a disposizione di tutti i componenti della Commissione, al quale si rinvia integralmente.

Zona Sociale 3



**CITTÀ DI
ASSISI**
SERAPHICA CIVITAS



**COMUNE
DI BASTIA UMBRA**



**COMUNE
DI BETTONA**



**COMUNE
DI CANNARA**



**COMUNE
DI VALFABBRICA**

Si evidenzia in particolare che, come stabilito all'art. 8 del disciplinare, all'offerta tecnica potrà essere attribuito un massimo di **70 punti** che saranno assegnati sulla base della valutazione degli elementi ivi indicati. Non sarà ritenuta valida l'offerta qualora consegua una valutazione complessiva inferiore a 40 punti sui 70 disponibili (soglia di sbarramento).

In particolare la Commissione ricorda che, come previsto all'art. 8A del disciplinare, la Commissione assegnerà: *"per ciascun elemento/sub-elemento oggetto di valutazione un giudizio sintetico equiparato ad un coefficiente numerico compreso tra 0 ed 1:*

Giudizio	Coefficiente
<i>Eccellente</i>	<i>1,0</i>
<i>Molto buono</i>	<i>0,8</i>
<i>Buono</i>	<i>0,6</i>
<i>Discreto</i>	<i>0,4</i>
<i>Sufficiente</i>	<i>0,2</i>
<i>Insufficiente</i>	<i>0,0</i>

I coefficienti numerici assegnati saranno quindi moltiplicati per il punteggio massimo attribuibile a ciascun sub-elemento determinando così il relativo punteggio".

Ricordato quanto sopra, si da avvio alla fase di valutazione dell'offerta tecnica.

La Commissione procede alla lettura e ad un attento esame della documentazione prodotta dai concorrenti. Al termine di tali operazioni, la Commissione perviene alle valutazioni che di seguito si riportano:

CONCORRENTE: Cooperativa Sociale ASAD			
Elementi di valutazione	Sub-elementi	Giudizio della Commissione e relativo coefficiente	Punteggio finale
a) Capacità Progettuale Max punti 35	1A Qualità dei progetti presentati - Max 21 punti così attribuiti:		
	• assistenza domiciliare minori - fino a 7	Buono 0,6	4,2
	• assistenza domiciliare anziani - fino a 7 pt	Molto buono 0,8	5,6
	• assistenza domiciliare disabili - fino a 7 pt	Buono 0,6	4,2

Zona Sociale 3



**CITTÀ DI
ASSISI**
SERAPHICA CIVITAS



**COMUNE
DI BASTIA UMBRA**



**COMUNE
DI BETTONA**



**COMUNE
DI CANNARA**



**COMUNE
DI VALFABBRICA**

	2A Proposte migliorative ed aggiuntive – max 9 punti così attribuiti:	2 proposte migliorative di cui:	
	assistenza domiciliare anziani – fino a 3 pt (di cui fino a 1,5 pt per ogni progetto)	1 discreta (coeff. 0,4 -pt 0,6) 1 buona (coeff. 0,6 – pt 0,9)	1,5
	assistenza domiciliare minori – fino a 3 pt (di cui fino a 1,5 pt per ogni progetto)	2 proposte migliorative discrete (coeff. 0,4)	1,2
	assistenza domiciliare disabili – fino a 3 pt (di cui fino a 1,5 pt per ogni progetto)	2 proposte migliorative discrete (coeff. 0,4)	1,2
	3A Attivazione progetti di collaborazione con altre realtà territoriali. Max 3 punti (1 pt per ogni accordo di collaborazione documentato)	3 progetti di collaborazione validi	3
	4A Altri elementi qualitativi ed innovativi desumibili dal progetto proposto, ritenuti rilevanti dalla Commissione. Max 2 punti	Buono 0,6	1,2
b) Organigramma – organizzazione dei servizi standard – controllo dei risultati di efficacia degli interventi Max punti 20	1B Organigramma - Max 12 punti così attribuiti:		
	esperienza specifica degli operatori che si intendono impiegare nei servizi (ulteriore rispetto all'esperienza biennale richiesta) – Max 5 pt	Molto Buono 0,8	4
	Processo di selezione utilizzato dall'impresa per il reclutamento del personale e modalità di supervisione – Max 5 pt	Buono 0,6	3
	Figure dirigenziali, di coordinamento, presenza di specifiche figure prof.li (es. consulenti, esperti) – Max 2 pt	Buono 0,6	1,2
	2B Sistema di programmazione e verifica delle attività - Max 8 punti così attribuiti:	Sufficiente 0,2	0,4
	Metodologie/strategie per rilevare la customer satisfaction – fino a 2 pt		
	N. figure prof.li dedicate alla programmazione e verifica – fino a 2 pt	Molto buono 0,8	1,6
	Modalità di attuazione della programmazione e verifica – fino a 2 pt	Buono 0,6	1,2
	Periodicità di effettuazione della programmazione e verifica – fino a 2	Discreto 0,4	0,8

Zona Sociale 3



**CITTÀ DI
ASSISI**
SERAPHICA CIVITAS



**COMUNE
DI BASTIA UMBRA**



**COMUNE
DI BETTONA**



**COMUNE
DI CANNARA**



**COMUNE
DI VALFABBRICA**

	pt		
c) Formazione e valutazione del personale Max punti 15	1C Piano formativo – monte ore di formazione professionale effettuato negli ultimi 3 anni – max 13 pt così attribuiti:		
	• attinenza dei corsi di formazione effettuati alla natura del servizio specifico – Max 6 pt	Molto buono 0,8	4,8
	• numero di ore di formazione effettuate dagli operatori – Max 3 pt	Buono 0,6	1,8
	• sistema adottato per il contenimento del turn-over – Max 2 pt	Buono 0,6	1,2
	• presenza di strumenti di valutazione del personale – Max 2 pt	Discreto 0,4	0,8
	2C attività di promozione, dibattiti, convegni, pubblicazioni, seminari, studi e ricerche organizzati/effettuati per sensibilizzare sui servizi oggetto di gara – Max 2 punti	Buono 0,6	1,2
PUNTEGGIO TOTALE OTTENUTO OFFERTA TECNICA Cooperativa sociale ASAD			44,1

Il concorrente **Cooperativa sociale ASAD** avendo conseguito un punteggio di 44,1/70 superiore alla soglia di sbarramento di 40/70, è pertanto ammesso alla successiva fase di valutazione dell'offerta economica.

CONCORRENTE: IL FARO società cooperativa sociale			
Elementi di valutazione	Sub-elementi	Giudizio della Commissione e relativo coefficiente	Punteggio finale
a) Capacità Progettuale Max punti 35	1A Qualità dei progetti presentati - Max 21 punti così attribuiti:		
	• assistenza domiciliare minori - fino a 7	Sufficiente 0,2	1,4
	• assistenza domiciliare anziani – fino a 7 pt	Buono 0,6	4,2
	• assistenza domiciliare disabili – fino a 7 pt	Discreto 0,4	2,8

Zona Sociale 3



**CITTÀ DI
ASSISI**
SERAPHICA CIVITAS



**COMUNE
DI BASTIA UMBRA**



**COMUNE
DI BETTONA**



**COMUNE
DI CANNARA**



**COMUNE
DI VALFABBRICA**

	2A Proposte migliorative ed aggiuntive – max 9 punti così attribuiti:		
	assistenza domiciliare anziani – fino a 3 pt (di cui fino a 1,5 pt per ogni progetto)	3 proposte migliorative buone (coeff. 0,6)	2,7
	assistenza domiciliare minori – fino a 3 pt (di cui fino a 1,5 pt per ogni progetto)	2 proposte migliorative buone (coeff. 0,6) 1 proposta insufficiente	1,8
	assistenza domiciliare disabili – fino a 3 pt (di cui fino a 1,5 pt per ogni progetto)	2 proposte migliorative di cui: 1 discreta (coeff. 0,4 -pt 0,6) 1 sufficiente (coeff. 0,2 – pt 0,3))	0,9
	3A Attivazione progetti di collaborazione con altre realtà territoriali. Max 3 punti (1 pt per ogni accordo di collaborazione documentato)	1 progetto di collaborazione valido	1
	4A Altri elementi qualitativi ed innovativi desumibili dal progetto proposto, ritenuti rilevanti dalla Commissione. Max 2 punti	insufficiente	0
b) Organigramma – organizzazione dei servizi standard – controllo dei risultati di efficacia degli interventi Max punti 20	1B Organigramma - Max 12 punti così attribuiti:		
	esperienza specifica degli operatori che si intendono impiegare nei servizi (ulteriore rispetto all'esperienza biennale richiesta) – Max 5 pt	Sufficiente 0,2	1
	Processo di selezione utilizzato dall'impresa per il reclutamento del personale e modalità di supervisione – Max 5 pt	Buono 0,6	3
	Figure dirigenziali, di coordinamento, presenza di specifiche figure prof.li (es. consulenti, esperti) – Max 2 pt	Discreto 0,4	0,8
	2B Sistema di programmazione e verifica delle attività - Max 8 punti così attribuiti:		
	Metodologie/strategie per rilevare la customer satisfaction – fino a 2 pt	Sufficiente 0,2	0,4
	N. figure prof.li dedicate alla programmazione e verifica – fino a 2 pt	Discreto 0,4	0,8
	Modalità di attuazione della programmazione e verifica – fino a 2	Discreto 0,4	0,8

Zona Sociale 3



**CITTÀ DI
ASSISI**
SERAPHICA CIVITAS



**COMUNE
DI BASTIA UMBRA**



**COMUNE
DI BETTONA**



**COMUNE
DI CANNARA**



**COMUNE
DI VALFABBRICA**

	Periodicità di effettuazione della programmazione e verifica – fino a 2 pt	Discreto 0,4	0,8
c) Formazione e valutazione del personale Max punti 15	1C Piano formativo – monte ore di formazione professionale <u>effettuato negli ultimi 3 anni</u> – max 13 pt così attribuiti: attinenza dei corsi di formazione effettuati alla natura del servizio specifico – Max 6 pt	Buono 0,6	3,6
	numero di ore di formazione effettuate dagli operatori – Max 3 pt	Sufficiente 0,2	0,6
	sistema adottato per il contenimento del turn-over – Max 2 pt	Buono 0,6	1,2
	presenza di strumenti di valutazione del personale – Max 2 pt	Buono 0,6	1,2
	2C attività di promozione, dibattiti, convegni, pubblicazioni, seminari, studi e ricerche organizzati/effettuati per sensibilizzare sui servizi oggetto di gara – Max 2 punti	Buono 0,6	1,2
PUNTEGGIO TOTALE OTTENUTO OFFERTA TECNICA IL FARO società cooperativa sociale			30,2

Il concorrente **IL FARO società cooperativa sociale** avendo conseguito un punteggio di 30,2/70 inferiore alla soglia di sbarramento di 40/70, prevista dal disciplinare di gara, **non può essere ammesso** alla successiva fase di valutazione dell'offerta economica. La relativa offerta economica sarà pertanto lasciata integra all'interno della piattaforma telematica di negoziazione "Portale Acquisti Umbria".

Ultimate le operazioni di esame e valutazione delle offerte tecniche, la Commissione alle 13:30 dispone lo scioglimento della seduta.

La Commissione fissa per il giorno 14.12.2021 alle ore 15:30 la successiva seduta di gara nell'ambito della quale si procederà in forma pubblica all'apertura dell'offerta economica del concorrente rimasto in gara, come previsto nel disciplinare. Si dispone di darne comunicazione allo stesso concorrente tramite PEC.

Zona Sociale 3



**CITTÀ DI
ASSISI**
SERAPHICA CIVITAS



**COMUNE
DI BASTIA UMBRA**



**COMUNE
DI BETTONA**



**COMUNE
DI CANNARA**



**COMUNE
DI VALFABBRICA**

Nelle more della successiva seduta di gara, le offerte economiche vengono lasciate integre all'interno della piattaforma telematica "Portale Acquisti Umbria".

Di tutto quanto fin qui espresso viene redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene sottoscritto come segue:

- Dott.ssa Patrizia Laloni
- Dott.ssa Giuseppa Anatra
- Dott. Daniele Passerini.....
- Dott.ssa Roberta Venarucci

Assisi, lì 09.12.2021