





Comune di Assisi – Procedura aperta telematica per l'appalto del servizio di trasporto scolastico
C.I.G.: 9080160114

Valore stimato dell'appalto: € 2.917.250,00 (esclusa opzione di rinnovo).

ESAME E VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE – VERBALE N° 2

L'anno 2022 il giorno 9 del mese di maggio, alle ore 9:05 presso la sede Operativa della Centrale Unica di Committenza, in piazza Porziuncola a S. Maria degli Angeli, si riunisce la Commissione di gara, nominata con Determinazione Dirigenziale n° 245 del 28.03.2022, così composta:

- Dott.ssa Patrizia Laloni Presidente
- Dott.ssa Patrizia Gaudenzi Componente
- Rag. Lucilla Locchi Componente
- Dott.ssa Roberta Venarucci Segretario verbalizzante.

Si dà atto che la Commissione di gara, nello svolgimento della seduta, adotta tutte le misure precauzionali e di distanziamento imposte dai vigenti provvedimenti normativi adottati per contrastare la diffusione del virus Covid-19.

La Commissione richiama in via preliminare il contenuto del precedente verbale e riprende quindi le operazioni di esame e valutazione delle offerte tecniche, completando le stesse per tutti i concorrenti.

Concluso l'esame di tutte le offerte tecniche ed attribuiti i relativi punteggi, la Commissione effettua un veloce riepilogo delle operazioni svolte e delle valutazioni attribuite, terminando così la presente fase di gara.

Si riportano, di seguito, le tabelle riepilogative delle valutazioni attribuite dalla Commissione, per ogni concorrente, in relazione a ciascun elemento/sub-elemento con indicazione dei punteggi corrispondenti.

Si precisa che, in relazione a ciascun elemento o sub-elemento oggetto di valutazione discrezionale (D), i coefficienti riportati nelle tabelle sottostanti costituiscono il risultato della media delle valutazioni espresse da ciascun membro della Commissione di gara, come previsto al punto 17.2 del disciplinare di gara.







	CONCORRENTE: CIALONE TOU	R SPA	
Elementi oggetti di valutazione	Sub-elementi di valutazione	Coefficiente medio di valutazione quale media dei coefficienti espressi dai commissari (solo per elementi oggetto di valutazione discrezionale)	PUNTEGGIO FINALE sull'elemento oggetto di valutazione
	A.1. Organizzazione La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: efficienza ed efficacia del modello organizzativo in coerenza con le prescrizioni del capitolato d'oneri	0,6 buono	6
A ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO Punteggio max 29	. Punti max 10 (D) A.2 Piano delle manutenzioni ordinarie e straordinarie. La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: completezza ed efficacia del Piano e le frequenze proposte Punti max 4 (D)	0,6 buono	2,4
	A.3 Gestione delle emergenze e modalità d'intervento La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: efficacia, prontezza e sicurezza delle soluzioni proposte anche al fine di ridurre al minimo i rischi e i disagi per l'utenza Punti max 4 (D)	0,6 buono	2,4

28 Min







	A.4 Gestione degli imprevisti La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: efficacia, prontezza e sicurezza delle soluzioni proposte anche al fine di ridurre al minimo i rischi e i disagi per l'utenza Punti max 4 (D)	0,6 buono	2,4
	A.5 Gestione dei rapporti con l'utenza e le famiglie La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: attenzione dimostrata nella gestione della diversa tipologia di utenza, soluzioni proposte per la gestione delle criticità verificatesi nello svolgimento del servizio Punti max 4 (D)	0,6 buono	2,4
	A.6 Certificazioni di qualità acquisite 1) Sistemi di gestione sicurezza traffico stradale UNI EN 39001/2016 Punti 1 2) Sistemi di Gestione anticorruzione UNI EN ISO 37001:2016 Punti 1 3) Sistemi di gestione della sicurezza e salute sul lavoro UNI ISO 45001:2018 Punti 1 Punti max 3 (T)	Possesso di: - ISO 45001	1
B AUTOMEZZI Punteggio max 45	B.1 Tipologia automezzi La valutazione viene effettuata sulla base delle indicazioni fornite dal concorrente in merito alla dotazione di dispositivi anti inquinamento dei n. 10 automezzi utilizzati nel servizio, secondo il seguente schema: a) 0,2 per ogni mezzo ibrido/elettrico o alimentato a GPL/METANO a) Punti 0,50 per ogni mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale "EURO 5" b) Punti 2,00 per ogni mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale "EURO 6 A/6B/6C/6D temp" c) Punti 3,00 per ogni mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale "EURO 6 D piena"	10 automezzi in classe "euro 6 D piena"	30
VV -	Punti max 30 (Q)		









	B.2 Rimessa automezzi La commissione attribuisce il punteggio solo se il concorrente prevede di predisporre locale di rimessaggio per i mezzi. Punti max 2 (T)	SI	2
	B.3 Utilizzo di tecnologie informatiche nello sviluppo nel servizio a) Punti 0,3 per ogni mezzo con implementazione scheda GPS di geolocalizzazione dei mezzi b) Punti 1 per ogni mezzo con implementazione di sistema di comunicazione in grado di trasmettere e ricevere dati in tempo reale (GPRS, EDGE, UMTS) Punti max 13 (Q)		13
C PROPOSTE MIGLIORATIVE punteggio max 6	La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: utilità per l'ente Punti max 6 (D)	0,4 sufficiente	2,4
PUN	TEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA CONCO CIALONE TOUR SPA	 RRENTE	64

Il concorrente **Cialone tour spa** avendo conseguito un punteggio sull'offerta tecnica di **64/8**0, superiore alla soglia di sbarramento di 41 pt, è ammesso alla successiva fase di gara relativa all'esame e valutazione delle offerte economiche.

Le M







	CONCORRENTE: INIBUS DI INI GA	ETANO & C. sas	
Elementi oggetti di valutazione	Sub-elementi di valutazione	Coefficiente medio di valutazione quale media dei coefficienti espressi dai commissari (solo per elementi oggetto di valutazione discrezionale)	PUNTEGGIO FINALE sull'elemento oggetto di valutazione
	A.1. Organizzazione La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: efficienza ed efficacia del modello organizzativo in coerenza con le prescrizioni del capitolato d'oneri . Punti max 10 (D)	0,6 buono	6
Α	A.2 Piano delle manutenzioni ordinarie e straordinarie. La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: completezza ed efficacia del Piano e le frequenze proposte Punti max 4 (D)	0,6 buono	2,4
DRGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO Punteggio max 29	A.3 Gestione delle emergenze e modalità d'intervento La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: efficacia, prontezza e sicurezza delle soluzioni proposte anche al fine di ridurre al minimo i rischi e i disagi per l'utenza Punti max 4 (D)	0,6 buono	2,4
	A.4 Gestione degli imprevisti La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: efficacia, prontezza e sicurezza delle soluzioni proposte anche al fine di ridurre al minimo i rischi e i disagi per l'utenza Punti max 4 (D)	0,6 buono	2,4









	A.5		
	Gestione dei rapporti con l'utenza e le famiglie La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: attenzione dimostrata nella gestione della diversa tipologia di utenza, soluzioni proposte per la gestione delle criticità verificatesi nello svolgimento del servizio Punti max 4 (D)	0,6 buono	2,4
	A.6		
	Certificazioni di qualità acquisite 1) Sistemi di gestione sicurezza traffico stradale UNI EN 39001/2016 Punti 1 2) Sistemi di Gestione anticorruzione UNI EN ISO 37001:2016 Punti 1 3) Sistemi di gestione della sicurezza e salute sul lavoro UNI ISO 45001:2018 Punti 1 Punti max 3 (T)	Possesso di: - ISO 37001 - ISO 39001 - ISO 45001	3
B <u>AUTOMEZZI</u> Punteggio max 45	B.1 Tipologia automezzi La valutazione viene effettuata sulla base delle indicazioni fornite dal concorrente in merito alla dotazione di dispositivi anti inquinamento dei n. 10 automezzi utilizzati nel servizio, secondo il seguente schema: a) 0,2 per ogni mezzo ibrido/elettrico o alimentato a GPL/METANO a) Punti 0,50 per ogni mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale "EURO 5" b) Punti 2,00 per ogni mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale "EURO 6 A/6B/6C/6D temp" c) Punti 3,00 per ogni mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale "EURO 6 D piena" Punti max 30 (Q)	10 automezzi in classe <i>"euro 6 D piena"</i>	30
	B.2 Rimessa automezzi La commissione attribuisce il punteggio solo se il concorrente prevede di predisporre locale di rimessaggio per i mezzi. Punti max 2 (T)	SI	2









	comunicazione in grado di trasmettere e ricevere dati in tempo reale (GPRS, EDGE, UMTS)	GPS Scheda	13
C PROPOSTE MIGLIORATIVE punteggio max 6	Punti max 13 (Q) La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: utilità per l'ente Punti max 6 (D)	0,8 ottimo	4,8
PUNTI	EGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA CONC INIBUS DI INI GAETANO & C. SPA	CORRENTE	68,4

Il concorrente **Inibus di Ini Gaetano & C. spa** avendo conseguito un punteggio sull'offerta tecnica di **68,4/80**, superiore alla soglia di sbarramento di 41 pt, è ammesso alla successiva fase di gara relativa all'esame e valutazione delle offerte economiche.

m/







	CONCORRENTE: MICCOL	IS SPA	
Elementi oggetti di valutazione	Sub-elementi di valutazione	Coefficiente medio di valutazione quale media dei coefficienti espressi dai commissari (solo per elementi oggetto di valutazione discrezionale)	PUNTEGGIO FINALE sull'elemento oggetto di valutazione
	A.1. Organizzazione La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: efficienza ed efficacia del modello organizzativo in coerenza con le prescrizioni del capitolato d'oneri	0,4 sufficiente	4
	. Punti max 10 (D)		
A ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO Punteggio max 29	A.2 Piano delle manutenzioni ordinarie e straordinarie. La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: completezza ed efficacia del Piano e le frequenze proposte Punti max 4 (D)	0,6 buono	2,4
	A.3 Gestione delle emergenze e modalità d'intervento La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: efficacia, prontezza e sicurezza delle soluzioni proposte anche al fine di ridurre al minimo i rischi e i disagi per l'utenza Punti max 4 (D)	0,6 buono	2,4
	A.4 Gestione degli imprevisti La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: efficacia, prontezza e sicurezza delle soluzioni proposte anche al fine di ridurre al minimo i rischi e i disagi per l'utenza Punti max 4 (D)	0,6 buono	2,4











	A.5 Gestione dei rapporti con l'utenza e le famiglie La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: attenzione dimostrata nella gestione della diversa tipologia di utenza, soluzioni proposte per la gestione delle criticità verificatesi nello svolgimento del servizio Punti max 4 (D)	0,6 buono	2,4
	A.6 Certificazioni di qualità acquisite 1) Sistemi di gestione sicurezza traffico stradale UNI EN 39001/2016 Punti 1 2) Sistemi di Gestione anticorruzione UNI EN ISO 37001:2016 Punti 1 3) Sistemi di gestione della sicurezza e salute sul lavoro UNI ISO 45001:2018 Punti 1 Punti max 3 (T)	Possesso di: - ISO 39001 - ISO 45001	2
B <u>AUTOMEZZI</u> Punteggio max 45	B.1 Tipologia automezzi La valutazione viene effettuata sulla base delle indicazioni fornite dal concorrente in merito alla dotazione di dispositivi anti inquinamento dei n. 10 automezzi utilizzati nel servizio, secondo il seguente schema: a) 0,2 per ogni mezzo ibrido/elettrico o alimentato a GPL/METANO a) Punti 0,50 per ogni mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale "EURO 5" b) Punti 2,00 per ogni mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale "EURO 6 A/6B/6C/6D temp" c) Punti 3,00 per ogni mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale "EURO 6 D piena" Punti max 30 (Q)	10 automezzi in classe "euro 6 D piena"	30
	B.2 Rimessa automezzi La commissione attribuisce il punteggio solo se il concorrente prevede di predisporre locale di rimessaggio per i mezzi.	SI	2

W



Al







	Punti max 2 (T)		
	a) Punti 0,3 per ogni mezzo con implementazione scheda GPS di geolocalizzazione dei mezzi	a) n° 10 mezzi con implementazione scheda GPS	13
	comunicazione in grado di trasmettere e ricevere dati in tempo reale (GPRS, EDGE, UMTS)	b) n° 10 mezzi con implementazione sistema comunicazione	
	Punti max 13 (Q)		
C <u>PROPOSTE</u> <u>MIGLIORATIVE</u>	La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: utilità per l'ente Punti max 6 (D)	0,6 buono	3,6
punteggio max 6			
PUNTE	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA CONCORRENTE		
	MICCOLIS SPA		64,2

Il concorrente **Miccolis spa** avendo conseguito un punteggio sull'offerta tecnica di **64,2/8**0, superiore alla soglia di sbarramento di 41 pt, è ammesso alla successiva fase di gara relativa all'esame e valutazione delle offerte economiche.

M 2/2 //







	CONCORRENTE: RE MANFREDI CONSOR	Autor a top business to be a com-	
Elementi oggetti di valutazione	Sub-elementi di valutazione	Coefficiente medio di valutazione quale media dei coefficienti espressi dai commissari (solo per elementi oggetto di valutazione discrezionale)	PUNTEGGIO FINALE sull'elemento oggetto di valutazione
	A.1. Organizzazione La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: efficienza ed efficacia del modello organizzativo in coerenza con le prescrizioni del capitolato d'oneri	0,6 buono	6
	. Punti max 10 (D) A.2		
A	Piano delle manutenzioni ordinarie e straordinarie. La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: completezza ed efficacia del Piano e le frequenze proposte Punti max 4 (D)	0,6 buono	2,4
ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO Punteggio max 29	A.3 Gestione delle emergenze e modalità d'intervento La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: efficacia, prontezza e sicurezza delle soluzioni proposte anche al fine di ridurre al minimo i rischi e i disagi per l'utenza Punti max 4 (D)	0,6 buono	2,4
	A.4 Gestione degli imprevisti La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: efficacia, prontezza e sicurezza delle soluzioni proposte anche al fine di ridurre al minimo i rischi e i disagi per l'utenza Punti max 4 (D)	0,6 buono	2,4

Q/

Re-AM







·	I.	
A.5 Gestione dei rapporti con l'utenza e le famiglie La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: attenzione dimostrata nella gestione della diversa tipologia di utenza, soluzioni proposte per la gestione delle criticità verificatesi nello svolgimento del servizio Punti max 4 (D)	0,4 sufficiente	1,6
A.6 Certificazioni di qualità acquisite 1) Sistemi di gestione sicurezza traffico stradale UNI EN 39001/2016 Punti 1 2) Sistemi di Gestione anticorruzione UNI EN ISO 37001:2016 Punti 1 3) Sistemi di gestione della sicurezza e salute sul lavoro UNI ISO 45001:2018 Punti 1 Punti max 3 (T)	Possesso di: - ISO 45001	1
Tipologia automezzi La valutazione viene effettuata sulla base delle indicazioni fornite dal concorrente in merito alla dotazione di dispositivi anti inquinamento dei n. 10 automezzi utilizzati nel servizio, secondo il seguente schema: a) 0,2 per ogni mezzo ibrido/elettrico o alimentato a GPL/METANO a) Punti 0,50 per ogni mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale "EURO 5" b) Punti 2,00 per ogni mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale "EURO 6 A/6B/6C/6D temp" c) Punti 3,00 per ogni mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale "EURO 6 D piena"	10 automezzi in classe <i>"euro 6 D piena"</i>	30
B.2 Rimessa automezzi La commissione attribuisce il punteggio solo se il concorrente prevede di predisporre locale di rimessaggio per i mezzi. Punti max 2 (T)	SI	2
	le famiglie La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: attenzione dimostrata nella gestione della diversa tipologia di utenza, soluzioni proposte per la gestione delle criticità verificatesi nello svolgimento del servizio Punti max 4 (D) A.6 Certificazioni di qualità acquisite 1) Sistemi di gestione sicurezza traffico stradale UNI EN 39001/2016 Punti 1 2) Sistemi di Gestione anticorruzione UNI EN ISO 37001:2016 Punti 1 3) Sistemi di gestione della sicurezza e salute sul lavoro UNI ISO 45001:2018 Punti 1 Punti max 3 (T) B.1 Tipologia automezzi La valutazione viene effettuata sulla base delle indicazioni fornite dal concorrente in merito alla dotazione di dispositivi anti inquinamento dei n. 10 automezzi utilizzati nel servizio, secondo il seguente schema: a) 0,2 per ogni mezzo ibrido/elettrico o alimentato a GPL/METANO a) Punti 0,50 per ogni mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale "EURO 5" b) Punti 2,00 per ogni mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale "EURO 6 A/6B/6C/6D temp" c) Punti 3,00 per ogni mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale "EURO 6 A/6B/6C/6D temp" c) Punti 3,00 per ogni mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale "EURO 6 Diena" Punti max 30 (Q) B.2 Rimessa automezzi La commissione attribuisce il punteggio solo se il concorrente prevede di predisporre locale di rimessaggio per i mezzi.	Gestione dei rapporti con l'utenza e le famiglie La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: attenzione dimostrata nella gestione della diversa tipologia di utenza, soluzioni proposte per la gestione delle criticità verificatesi nello svolgimento del servizio Punti max 4 (D) A.6 Certificazioni di qualità acquisite 1) Sistemi di gestione sicurezza traffico stradale UNI EN 39001/2016 Punti 1 2) Sistemi di gestione anticorruzione UNI EN ISO 37001:2016 Punti 1 3) Sistemi di gestione della sicurezza e salute sul lavoro UNI ISO 45001:2018 Punti 1 Punti max 3 (T) B.1 Tipologia automezzi La valutazione viene effettuata sulla base delle indicazioni fornite dal concorrente in merito alla dotazione di dispositivi anti inquinamento dei n. 10 automezzi utilizzati nel servizio, secondo il seguente schema: a) 0,2 per ogni mezzo ibrido/elettrico o alimentato a GPL/METANO a) Punti 0,50 per ogni mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale "EURO 6 A/68/6C/6D temp" c) Punti 3,00 per ogni mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale "EURO 6 A/68/6C/6D temp" c) Punti 3,00 per ogni mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale "EURO 6 A/68/6C/6D temp" c) Punti 3,00 per ogni mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale "EURO 6 A/68/6C/6D temp" c) Punti 3,00 per ogni mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale "EURO 6 A/68/6C/6D temp" c) Punti 3,00 per ogni mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale "EURO 6 A/68/6C/6D temp" c) Punti 3,00 per ogni mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale "EURO 6 A/68/6C/6D temp" c) Punti in casse ambientale "EURO 6 Diena" Punti max 30 (Q) B.2 Rimessa automezzi La commissione attribuisce il punteggio solo se il concorrente prevede di predisporre locale di rimessaggio per i mezzi.











	ricevere dati in tempo reale (GPRS, EDGE, UMTS)	a) n° 10 mezzi con implementazione scheda GPS b) n° 10 mezzi con implementazione sistema comunicazione	13
C PROPOSTE MIGLIORATIVE punteggio max 6	Punti max 13 (Q) La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: utilità per l'ente Punti max 6 (D)	0,4 sufficiente	2,4
	GGIO TOTALE OFFERTA TECNICA CONC E MANFREDI CONSORZIO SOC. COOP A		63,2

Il concorrente **Re Manfredi Consorzio soc. coop.** a r.l. avendo conseguito un punteggio sull'offerta tecnica di **63,2/8**0, superiore alla soglia di sbarramento di 41 pt, è ammesso alla successiva fase di gara relativa all'esame e valutazione delle offerte economiche.

Re R. M.







	CONCORRENTE:	igurumat il mailliti			
	R.T.I. SATLINE SRL (capogruppo) - FIASCH	HETTI PULLMANS SAS			
Elementi oggetti di valutazione	Sub-elementi di valutazione	Coefficiente medio di valutazione quale media dei coefficienti espressi dai commissari (solo per elementi oggetto di valutazione discrezionale)	PUNTEGGIO FINALE sull'elemento oggetto di valutazione		
	A.1. Organizzazione La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: efficienza ed efficacia del modello organizzativo in coerenza con le prescrizioni del capitolato d'oneri	0,4 sufficiente	4		
	. Punti max 10 (D)				
A ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO Punteggio max 29	A.2 Piano delle manutenzioni ordinarie e straordinarie. La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: completezza ed efficacia del Piano e le frequenze proposte Punti max 4 (D)	0,2 insufficiente	0,8		
	A.3				
	Gestione delle emergenze e modalità d'intervento La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: efficacia, prontezza e sicurezza delle soluzioni proposte anche al fine di ridurre al minimo i rischi e i disagi per l'utenza Punti max 4 (D)	0,4 sufficiente	1,6		
	A.4 Gestione degli imprevisti La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: efficacia, prontezza e sicurezza delle soluzioni proposte anche al fine di ridurre al minimo i rischi e i disagi per l'utenza Punti max 4 (D)	l .	1,6		









	A.5		
	Gestione dei rapporti con l'utenza e le famiglie La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: attenzione dimostrata nella gestione della diversa tipologia di utenza, soluzioni proposte per la gestione delle criticità verificatesi nello svolgimento del servizio Punti max 4 (D)	0,2 insufficiente	0,8
	A.6 Certificazioni di qualità acquisite 1) Sistemi di gestione sicurezza traffico stradale UNI EN 39001/2016 Punti 1 2) Sistemi di Gestione anticorruzione UNI EN ISO 37001:2016 Punti 1 3) Sistemi di gestione della sicurezza e salute sul lavoro UNI ISO 45001:2018 Punti 1 Punti max 3 (T)	Possesso di: - ISO 39001 - ISO 45001	2
B <u>AUTOMEZZI</u> Punteggio max 45	B.1 Tipologia automezzi La valutazione viene effettuata sulla base delle indicazioni fornite dal concorrente in merito alla dotazione di dispositivi anti inquinamento dei n. 10 automezzi utilizzati nel servizio, secondo il seguente schema: a) 0,2 per ogni mezzo ibrido/elettrico o alimentato a GPL/METANO a) Punti 0,50 per ogni mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale "EURO 5" b) Punti 2,00 per ogni mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale "EURO 6 A/6B/6C/6D temp" c) Punti 3,00 per ogni mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale "EURO 6 D piena" Punti max 30 (Q)	10 automezzi in classe <i>"euro 6 D piena"</i>	30
	B.2 Rimessa automezzi La commissione attribuisce il punteggio solo se il concorrente prevede di predisporre locale di rimessaggio per i mezzi. Punti max 2 (T)	SI	2













	a) Punti 0,3 per ogni mezzo con implementazione scheda GPS di geolocalizzazione dei mezzi b) Punti 1 per ogni mezzo con implementazione di sistema di	a) n° 10 mezzi con implementazione scheda GPS b) n° 10 mezzi con implementazione sistema comunicazione	13
C PROPOSTE MIGLIORATIVE punteggio max 6	La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: utilità per l'ente Punti max 6 (D)	0,4 Sufficiente	2,4
PUNT R.T.I. SA	58,2		

Il concorrente R.T.I. Satline srl (capogruppo) - Fiaschetti Pullmans sas avendo conseguito un punteggio sull'offerta tecnica di 58,2/80, superiore alla soglia di sbarramento di 41 pt, è ammesso alla successiva fase di gara relativa all'esame e valutazione delle offerte economiche.

A Jak Le

S







THEISMA	CONCORRENTE: FRATARCANGELI COCCO DI COCCO FRATA	ADCANICE I MINICENZINA & C.	CAC	
Elementi oggetti di valutazione	Sub-elementi di valutazione	Coefficiente medio di valutazione quale media dei coefficienti espressi dai commissari (solo per elementi oggetto di valutazione discrezionale)	PUNTEGGIO FINALE sull'elemento oggetto di valutazione	
	A.1. Organizzazione La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: efficienza ed efficacia del modello organizzativo in coerenza con le prescrizioni del capitolato d'oneri	0,6 buono		
	. Punti max 10 (D) A.2			
Α	Piano delle manutenzioni ordinarie e straordinarie. La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: completezza ed efficacia del Piano e le frequenze proposte Punti max 4 (D)	0,6 buono	2,4	
DRGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO Punteggio max 29	A.3 Gestione delle emergenze e modalità d'intervento La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: efficacia, prontezza e sicurezza delle soluzioni proposte anche al fine di ridurre al minimo i rischi e i disagi per l'utenza Punti max 4 (D)	0,6 buono	2,4	
	A.4 Gestione degli imprevisti La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: efficacia, prontezza e sicurezza delle soluzioni proposte anche al fine di ridurre al minimo i rischi e i disagi per l'utenza Punti max 4 (D)	0,6 buono	2,4	

 \mathbb{W}

PS &

Al







	A.5			
	Gestione dei rapporti con l'utenza e le famiglie La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: attenzione dimostrata nella gestione della diversa tipologia di utenza, soluzioni proposte per la gestione delle criticità verificatesi nello svolgimento del servizio Punti max 4 (D)	0,4 sufficiente	1,6	
	A.6			
	Certificazioni di qualità acquisite			
	1) Sistemi di gestione sicurezza traffico stradale UNI EN 39001/2016 Punti 1 2) Sistemi di Gestione anticorruzione UNI EN ISO 37001:2016 Punti 1 3) Sistemi di gestione della sicurezza e salute sul lavoro UNI ISO 45001:2018 Punti 1 Punti max 3 (T)	Possesso di: - ISO 39001 - ISO 45001	2	
	B.1			
В	Tipologia automezzi La valutazione viene effettuata sulla base delle indicazioni fornite dal concorrente in merito alla dotazione di dispositivi anti inquinamento dei n. 10 automezzi utilizzati nel servizio, secondo il seguente schema: a) 0,2 per ogni mezzo ibrido/elettrico o alimentato a GPL/METANO a) Punti 0,50 per ogni mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale "EURO 5" b) Punti 2,00 per ogni mezzo immatricolato	10 automezzi in classe <i>"euro 6 D piena"</i>	30	
<u>AUTOMEZZI</u>	dall'origine in classe ambientale "EURO 6			
Punteggio max 45	A/6B/6C/6D temp" c) Punti 3,00 per ogni mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale "EURO 6 D piena"			
	Punti max 30 (Q)			
	B.2 Rimessa automezzi La commissione attribuisce il punteggio solo se il concorrente prevede di predisporre locale di rimessaggio per i mezzi.	SI	2	
	Punti max 2 (T)			

M SS JE







		limplementazione scheda l	13	
C PROPOSTE MIGLIORATIVE punteggio max 6	La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: utilità per l'ente Punti max 6 (D)	0,2 insufficiente	1,2	
PUNTE Turismo Fratar	63			

Il concorrente **Turismo Fratarcangeli Cocco di Cocco Fratarcangeli Vincenzina & C. sas** avendo conseguito un punteggio sull'offerta tecnica di **63/8**0, superiore alla soglia di sbarramento di 41 pt, è ammesso alla successiva fase di gara relativa all'esame e valutazione delle offerte economiche.

Le valutazioni sopra riportate, sono state caricate anche nell'apposito spazio della piattaforma telematica di negoziazione e sono riportate nell'apposito report "punteggi" generato dalla piattaforma stessa.

Si riepilogano di seguito, per comodità di lettura, i punteggi finali conseguiti sulle offerte tecniche da ciascun concorrente:







	Criterio A						Criterio B		Criterio C	Punteggio totale	
	A1	A2	А3	A4	A5	A6	B1	B2	В3		offerta tecnica
Cialone Tour spa	6	2,4	2,4	2,4	2,4	1	30	2	13	2,4	64
Inibus di Ini Gaetano & C. sas	6	2,4	2,4	2,4	2,4	3	30	2	13	4,8	68,4
Miccolis spa	4	2,4	2,4	2,4	2,4	2	30	2	13	3,6	64,2
Re Manfredi Consorzio soc. coop a r.l.	6	2,4	2,4	2,4	1,6	1 1	30	2	13	2,4	63,2
R.T.I. Satline srl (capogruppo) Fiaschetti Pullmans sas	4	0,8	1,6	1,6	0,8	2	30	2	13	2,4	58,2
Turismo Fratarcangeli Cocco di Cocco Fratarcangeli Vincenzina & C. sas	6	2,4	2,4	2,4	1,6	2	30	2	13	1,2	63

La Commissione da atto che tutti i concorrenti hanno conseguito sull'offerta tecnica un punteggio superiore a 41/80 (soglia di sbarramento) e pertanto vengono tutti ammessi alla successiva fase di apertura delle offerte economiche.

Ultimate le operazioni di esame e valutazione di tutte offerte tecniche in gara, la Commissione alle ore 14:00 dispone lo scioglimento della seduta.

Nelle more della successiva seduta di gara, della quale verrà data comunicazione ai concorrenti tramite PEC con congruo anticipo, le offerte economiche vengono lasciate integre all'interno della piattaforma telematica "Portale Acquisti Umbria".

Di tutto quanto fin qui espresso viene redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene sottoscritto come segue:

Dott.ssa Patrizia Laloni

Dott.ssa Patrizia Gaudenzi

Rag. Lucilla Locchi

Dott.ssa Roberta Venarucci

A Caracta Ca

Assisi, li 09.05.2022