



CITTÀ DI
ASSISI
SERAPHICA CIVITAS



COMUNE
DI BASTIA UMBRA



COMUNE
DI BETTONA



COMUNE
DI CANNARA



COMUNE
DI VALFABBRICA

Procedura aperta telematica per l'affidamento dei servizi di assistenza scolastica a favore di alunni disabili ai sensi della L. 104/92 per l'anno scolastico 2022-2023.

CIG: 93145566C5

Valore dell'appalto: € 415.143,96 + iva di legge.

VERBALE DI ESAME E VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

L'anno 2022 il giorno 24 del mese di agosto, alle ore 9:40 presso l'Ufficio Servizi Sociali e Gestione ERP del Comune di Assisi, in piazza Porziuncola a S. Maria degli Angeli, si riunisce la Commissione di gara, nominata con Determinazione Dirigenziale n° 757 del 23.08.2022, così composta:

- Dott.ssa Patrizia Tedeschi - Presidente
- Dott.ssa Marta Rocchi – Componente
- Dott.ssa Giuseppa Anatra - Componente
- Dott.ssa Roberta Venarucci - Segretario verbalizzante.

Il Presidente dà atto che i membri della Commissione hanno prodotto e confermato le dichiarazioni di assenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto d'interesse ai sensi del D.Lgs 50/2016 e ss.mm. Tali dichiarazioni verranno conservate agli atti del fascicolo di gara.

Ciò premesso, il Presidente ricorda ai presenti l'oggetto della gara e le disposizioni che ne disciplinano lo svolgimento e dichiara quindi aperta la seduta di gara.

Nell'ambito di tale seduta, in via preliminare ed **in forma pubblica**, si procederà ad accedere alla piattaforma telematica di negoziazione "Portale Acquisti Umbria" e all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte tecniche prodotte dai concorrenti, al solo fine di verbalizzarne il contenuto; successivamente la Commissione proseguirà i lavori **in seduta riservata**, esaminando e valutando le suddette offerte.

La Commissione, come prima operazione, prende atto dei verbali del Seggio di gara dei giorni 18 e 22 agosto 2022, relativi alle operazioni di verifica della documentazione amministrativa, soccorso istruttorio ed ammissione dei concorrenti alle successive fasi di gara.

Si procede quindi **in forma pubblica** ad accedere alla piattaforma telematica e all'apertura delle buste virtuali contenenti l'offerta tecnica dando atto che tutte, regolarmente caricate in formato .zip, risultano integre e sottoscritte con firma digitale.

Zona Sociale 3



**CITTÀ DI
ASSISI**
SERAPHICA CIVITAS



COMUNE
DI BASTIA UMBRA



COMUNE
DI BETTONA



COMUNE
DI CANNARA



COMUNE
DI VALFABBRICA

Di seguito viene rilevato quanto segue:

CONCORRENTE	Documenti costituenti l'offerta tecnica caricati sul "Portale Acquisti Umbria"
Cooperativa sociale ASAD - Perugia	1 cartella denominata "offerta tecnica" contenente n° 4 file così denominati: - carta identità Liana Cicchi - curricula educatori - curricula staff - offerta tecnica
Cooperativa sociale Emmanuel - Napoli	1 cartella denominata "offerta tecnica(progetto)" contenente 1 file così denominato: - Offerta tecnica
Medihospes cooperativa sociale - Bari	1 cartella denominata "busta tecnica firmata" contenente 3 file così denominati: - Allegato curricula - Diniego accesso agli atti - Progetto AEC Assisi

Pur trattandosi di fase pubblica della seduta di gara non sono presenti delegati in rappresentanza degli operatori economici concorrenti.

Terminata l'elencazione pubblica dei documenti contenuti nella busta virtuale "B", la **Commissione prosegue i lavori in seduta riservata**.

Vengono quindi richiamati i parametri di valutazione dell'offerta tecnica, così come indicati nel disciplinare di gara, a disposizione di tutti i componenti della Commissione, al quale si rinvia integralmente.

Si evidenzia in particolare che, come stabilito all'art. 8 del disciplinare, all'offerta tecnica potrà essere attribuito un massimo di **70 punti** che saranno assegnati sulla base della valutazione degli elementi ivi indicati. Non sarà ritenuta valida l'offerta tecnica qualora consegua una valutazione complessiva inferiore a 40 punti sui 70 disponibili (*soglia di sbarramento*).

In particolare la Commissione ricorda che, come previsto al succitato art. 8, sarà assegnato: "per ciascun elemento/sub-elemento oggetto di valutazione un giudizio sintetico equiparato ad un coefficiente numerico compreso tra 0 ed 1:

Giudizio	Coefficiente
<i>Eccellente</i>	<i>1,0</i>
<i>Molto buono</i>	<i>0,8</i>
<i>Buono</i>	<i>0,6</i>
<i>Discreto</i>	<i>0,4</i>
<i>Sufficiente</i>	<i>0,2</i>
<i>Insufficiente</i>	<i>0,0</i>

Zona Sociale 3



**CITTÀ DI
ASSISI**
SERAPHICA CIVITAS



**COMUNE
DI BASTIA UMBRA**



**COMUNE
DI BETTONA**



**COMUNE
DI CANNARA**



**COMUNE
DI VALFABBRICA**

I coefficienti numerici assegnati saranno quindi moltiplicati per il punteggio massimo attribuibile a ciascun sub-elemento determinando così il relativo punteggio”.

Ricordato quanto sopra, si dà avvio alla fase di valutazione dell’offerta tecnica.

La Commissione procede alla lettura e ad un attento esame della documentazione prodotta dai concorrenti.

Prima di procedere all’attribuzione dei punteggi, la Commissione intende precisare che, relativamente al punto 2/A (capacità progettuale), i punti relativi ai progetti aggiuntivi proposti saranno attribuiti e modulati secondo la tabella coefficienti soprariportata.

Dopo ampia discussione, la Commissione perviene alle valutazioni che di seguito si riportano:

CONCORRENTE: Cooperativa Sociale ASAD			
Elementi di valutazione	Sub-elementi	Giudizio della Commissione e relativo coefficiente	Punteggio
A <u>Capacità Progettuale</u> Max punti 35	1A Modalità di organizzazione e articolazione dei servizi oggetto di gara - Max 20 punti	Molto buono 0,8	16
	2A Qualità dei progetti presentati – max 15 punti così attribuiti: Progetti aggiuntivi inerenti attività analoghe rispetto ai servizi oggetto di gara (<i>punti 3 per ogni progetto fino ad un max di 6 pt</i>)	2 progetti eccellenti	6
	Progetti aggiuntivi inerenti attività complementari rispetto ai servizi oggetto di gara (<i>punti 3 per ogni progetto fino ad un max di 6 pt</i>)	1 progetto Molto buono 0,8 (manipolativo) 1 progetto discreto 0,4 (emozioni)	3,6
	Altri elementi innovativi e migliorativi desumibili da progetto proposto, ritenuti rilevanti dalla Commissione – fino a 3 pt	Molto buono 0,8	2,4
B <u>Organizzazione dei servizi</u>	1B Sistema di programmazione e verifica delle attività - Max 10 punti così attribuiti: metodologie/strategie per rilevare la customer satisfaction degli utenti – fino a 3 pt	Molto buono 0,8	2,4
	n. figure professionali dedicate alla programmazione e verifica – fino a 3 pt	Eccellente 1	3

Zona Sociale 3



**CITTÀ DI
ASSISI**
SERAPHICA CIVITAS



COMUNE
DI BASTIA UMBRA



COMUNE
DI BETTONA



COMUNE
DI CANNARA



COMUNE
DI VALFABBRICA

standard – professionalità impegnate nell'esecuzione Max punti 20	modalità di attuazione della programmazione e verifica – fino a 2 pt	Molto buono 0,8	1,6
	periodicità di effettuazione della programmazione e verifica – fino a 2 pt	Eccellente 1	2
	2B Organigramma - Max 10 punti così attribuiti: esperienza specifica degli operatori che si intendono impiegare nei servizi – Ulteriore rispetto all'esperienza biennale di cui all'art. 2 del Capitolo (n. 1 pt per ogni operatore con esperienza professionale in analoghi servizi, superiore ai due anni minimi richiesti) – fino a 7 pt	Oltre 7 operatori con esperienza ulteriore	7
	figure dirigenziali, di coordinamento, presenza di specifiche figure prof.li (es. consulenti, esperti) – fino a 3 pt	Eccellente 1	3
C Formazione e valutazione del personale Max punti 15	1C Piano formativo – monte ore di formazione professionale EFFETTUATO NEGLI ULTIMI 3 ANNI - max 13 punti così attribuiti: attinenza dei corsi di formazione EFFETTUATI alla natura del servizio specifico – max 6 pt	Eccellente 1	6
	numero di ore formazione EFFETTUATE dagli operatori – max punti 3	Eccellente 1	3
	Sistema adottato per il contenimento del turn-over – max punti 2	Buono 0,6	1,2
	Presenza di strumenti di valutazione del personale – max punti 2	Buono 0,6	1,2
	2C Attività di promozione, dibattiti, convegni, pubblicazioni, seminari, studi e ricerche organizzati/effettuati per sensibilizzare la cittadinanza sui servizi oggetto di gara – Max punti 2 (1 punto per ciascun evento)	Oltre 2 eventi organizzati/effettuati	2
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA COOPERATIVA SOCIALE ASAD			60,4

Il concorrente **Cooperativa sociale ASAD** avendo conseguito un punteggio di **60,4/ 70** superiore alla soglia di sbarramento di 40/70, è pertanto ammesso alla successiva fase di valutazione dell'offerta economica.

Zona Sociale 3



**CITTÀ DI
ASSISI**
SERAPHICA CIVITAS



COMUNE
DI BASTIA UMBRA



COMUNE
DI BETTONA



COMUNE
DI CANNARA



COMUNE
DI VALFABBRICA

CONCORRENTE: Cooperativa sociale Emmanuel			
Elementi di valutazione	Sub-elementi	Giudizio della Commissione e relativo coefficiente	Punteggio
A <u>Capacità Progettuale</u> Max punti 35	1A Modalità di organizzazione e articolazione dei servizi oggetto di gara - Max 20 punti	Discreto 0,4	8
	2A Qualità dei progetti presentati – max 15 punti così attribuiti: Progetti aggiuntivi inerenti attività analoghe rispetto ai servizi oggetto di gara (<i>punti 3 per ogni progetto fino ad un max di 6 pt</i>)	11 progetti proposti di cui 2 accoglibili (n° 7 LIS – discreto 0,4 e n° 9 arti figur. – discreto 0,4)	2,4
	Progetti aggiuntivi inerenti attività complementari rispetto ai servizi oggetto di gara (<i>punti 3 per ogni progetto fino ad un max di 6 pt</i>)	7 progetti proposti di cui 3 accoglibili: (n° 2 osservatorio disabilità. – buono 0,6 N° 4 Prog. Continuità. – buono 0,6 e n° 5 labor. Narrativo – buono 0,6)	5,4
	Altri elementi innovativi e migliorativi desumibili da progetto proposto, ritenuti rilevanti dalla Commissione – fino a 3 pt	Insufficiente 0	0
B <u>Organizzazione dei servizi standard – professionalità impegnate nell'esecuzione</u> Max punti 20	1B Sistema di programmazione e verifica delle attività - Max 10 punti così attribuiti: metodologie/strategie per rilevare la customer satisfaction degli utenti – fino a 3 pt	Buono 0,6	1,8
	n. figure professionali dedicate alla programmazione e verifica – fino a 3 pt	Insufficiente 0	0
	modalità di attuazione della programmazione e verifica – fino a 2 pt	Insufficiente 0	0
	periodicità di effettuazione della programmazione e verifica – fino a 2 pt	Sufficiente 0,2	0,4
	2B Organigramma - Max 10 punti così attribuiti: esperienza specifica degli operatori che si intendono impiegare nei servizi – Ulteriore rispetto all'esperienza biennale di cui all'art. 2 del Capitolato (n. 1 pt per ogni operatore con esperienza professionale in analoghi	3 operatori con esperienza ulteriore	3

[Handwritten signatures]

Zona Sociale 3



**CITTÀ DI
ASSISI**
SERAPHICA CIVITAS



	servizi, <u>superiore</u> ai due anni minimi richiesti) – fino a 7		
	figure dirigenziali, di coordinamento, presenza di specifiche figure prof.li (es. consulenti, esperti) – fino a 3 pt	Eccellente 1	3
C Formazione e valutazione del personale Max punti 15	1C Piano formativo – monte ore di formazione professionale EFFETTUATO NEGLI ULTIMI 3 ANNI - max 13 punti così attribuiti: attinenza dei corsi di formazione EFFETTUATI alla natura del servizio specifico – max 6 pt	Buono 0,6	3,6
	numero di ore formazione EFFETTUATE dagli operatori – max punti 3	Insufficiente 0	0
	Sistema adottato per il contenimento del turn-over – max punti 2	Sufficiente 0,2	0,4
	Presenza di strumenti di valutazione del personale – max punti 2	Sufficiente 0,2	0,4
	2C Attività di promozione, dibattiti, convegni, pubblicazioni, seminari, studi e ricerche organizzati/effettuati per sensibilizzare la cittadinanza sui servizi oggetto di gara – Max punti 2 (1 punto per ciascun evento)	1 evento organizzato/effettuato	1
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA COOPERATIVA SOCIALE EMMANUEL			29,4

Il concorrente **Cooperativa sociale Emmanuel** avendo conseguito un punteggio di **27/70** inferiore alla soglia di sbarramento di 40/70 prevista dal disciplinare di gara, **non può essere ammesso** alla successiva fase di valutazione dell'offerta economica. La relativa offerta economica sarà pertanto lasciata integra all'interno della piattaforma telematica di negoziazione "Portale acquisti Umbria".

Zona Sociale 3



**CITTÀ DI
ASSISI**
SERAPHICA CIVITAS



**COMUNE
DI BASTIA UMBRA**



**COMUNE
DI BETTONA**



**COMUNE
DI CANNARA**



**COMUNE
DI VALFABBRICA**

CONCORRENTE: MEDIHOSPES Cooperativa sociale			
Elementi di valutazione	Sub-elementi	Giudizio della Commissione e relativo coefficiente	Punteggio
A <u>Capacità</u> <u>Progettuale</u> Max punti 35	1A Modalità di organizzazione e articolazione dei servizi oggetto di gara - Max 20 punti	Buono 0,6	12
	2A Qualità dei progetti presentati – max 15 punti così attribuiti: Progetti aggiuntivi inerenti attività analoghe rispetto ai servizi oggetto di gara (<i>punti 3 per ogni progetto fino ad un max di 6 pt</i>)	2 progetti accoglibili (primi due proposti) eccellenti	6
	Progetti aggiuntivi inerenti attività complementari rispetto ai servizi oggetto di gara (<i>punti 3 per ogni progetto fino ad un max di 6 pt</i>)	3 progetti proposti di cui due (primo e terzo) eccellenti	6
	Altri elementi innovativi e migliorativi desumibili da progetto proposto, ritenuti rilevanti dalla Commissione – fino a 3 pt	Buono 0,6	1,8
B <u>Organizzazione</u> <u>dei servizi</u> <u>standard –</u> <u>professionalità</u> <u>impegnate</u> <u>nell'esecuzione</u> Max punti 20	1B Sistema di programmazione e verifica delle attività - Max 10 punti così attribuiti: metodologie/strategie per rilevare la customer satisfaction degli utenti – fino a 3 pt	Molto buono 0,8	2,4
	n. figure professionali dedicate alla programmazione e verifica – fino a 3 pt	Sufficiente 0,2	0,6
	modalità di attuazione della programmazione e verifica – fino a 2 pt	Eccellente 1	2
	periodicità di effettuazione della programmazione e verifica – fino a 2 pt	Eccellente 1	2
	2B Organigramma - Max 10 punti così attribuiti: esperienza specifica degli operatori che si intendono impiegare nei servizi – Ulteriore rispetto all'esperienza biennale di cui all'art. 2 del Capitolo (n. 1 pt per ogni operatore con esperienza professionale in analoghi servizi, superiore ai due anni minimi richiesti) – fino a 7	Oltre 7 operatori con esperienza ulteriore	7
	figure dirigenziali, di coordinamento, presenza di specifiche figure prof.li (es. consulenti, esperti) – fino a 3 pt	Eccellente 1	3

Zona Sociale 3



**CITTÀ DI
ASSISI**
SERAPHICA CIVITAS



C <u>Formazione e</u> <u>valutazione del</u> <u>personale</u> Max punti 15	1C Piano formativo – monte ore di formazione professionale EFFETTUATO NEGLI ULTIMI 3 ANNI - max 13 punti così attribuiti: • attinenza dei corsi di formazione EFFETTUATI alla natura del servizio specifico – max 6 pt	Eccellente 1	6
	• numero di ore formazione EFFETTUATE dagli operatori – max punti 3	Eccellente 1	3
	• Sistema adottato per il contenimento del turn-over – max punti 2	Eccellente 1	2
	• Presenza di strumenti di valutazione del personale – max punti 2	Buono 0,6	1,2
	2C Attività di promozione, dibattiti, convegni, pubblicazioni, seminari, studi e ricerche organizzati/effettuati per sensibilizzare la cittadinanza sui servizi oggetto di gara – Max punti 2 (1 punto per ciascun evento)	2 eventi (1 eccellente 1 – 1 buono 0,6)	1,6
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE			56,6

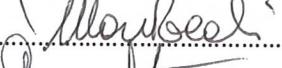
Il concorrente **Medihospes cooperativa sociale** avendo conseguito un punteggio di **56,6/ 70** superiore alla soglia di sbarramento di 40/70, è pertanto ammesso alla successiva fase di valutazione dell'offerta economica.

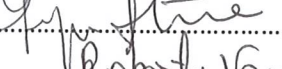
Ultimate le operazioni di esame e valutazione dell'offerta tecnica, la Commissione alle ore 13:15 dispone lo scioglimento della seduta.

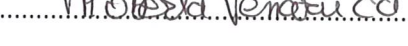
La Commissione decide di svolgere oggi stesso, di seguito, la successiva seduta pubblica per l'apertura delle buste virtuali contenenti l'offerta economica, dando atto che i concorrenti ne sono stati preventivamente informati.

Di tutto quanto fin qui espresso viene redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene sottoscritto come segue:

- Dott.ssa Patrizia Tedeschi 

- Dott.ssa Marta Rocchi 

- Dott.ssa Giuseppa Anatra 

- Dott.ssa Roberta Venarucci 

Assisi, lì 24.08.2022