



Città di Assisi



Comune di Bastia Umbra



Comune di Cannara

Centrale Unica di Committenza Assisi – Bastia Umbra - Cannara

Comune di Assisi – Procedura aperta telematica per l'affidamento dell'incarico della progettazione di fattibilità tecnico-economica, definitiva, compresa relazione geologica, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, Direzione Lavori e coordinamento della sicurezza in fase esecutiva inerente l'intervento avente ad oggetto: "PNRR – Missione 5, Componente 2, Investimento/Sub>Investimento 2.1. - Palazzo Vallemani – Interventi di restauro e riqualificazione. Assisi via San Francesco".

CUP: G75F21000310001 CIG: 9496645F5B

Importo complessivo stimato a base di gara: € 414.977,27

ESAME E VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

L'anno 2022 il giorno 20 del mese di dicembre, alle ore 11:10 presso la sede Operativa della Centrale Unica di Committenza, in piazza Porziuncola a S. Maria degli Angeli, si riunisce la Commissione di gara, nominata con Determinazione Dirigenziale n° 1167 del 19.12.2022, così composta:

- Ing. Matteo Castigliero - Presidente
- Geom. Patrizia Fortini - Componente
- Ing. Tatiana Mariani – Componente
- Dott.ssa Roberta Venarucci - Segretario verbalizzante.

Il Presidente dà atto che i membri della Commissione hanno prodotto e confermato le dichiarazioni di assenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto d'interesse ai sensi del D.Lgs 50/2016 e ss.mm. Tali dichiarazioni verranno conservate agli atti del fascicolo di gara.

Il Presidente ricorda quindi ai presenti l'oggetto della gara e le disposizioni che ne disciplinano lo svolgimento e dichiara aperta la seduta.

Nell'ambito di tale seduta, in via preliminare ed **in forma pubblica**, si procederà ad accedere alla piattaforma telematica di negoziazione "Portale Acquisti Umbria" e all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte tecniche prodotte dai concorrenti in gara, al solo fine di verbalizzarne il contenuto; successivamente la Commissione proseguirà i lavori **in seduta riservata**, esaminando e valutando le suddette offerte.



Centrale Unica di Committenza Assisi – Bastia Umbra - Cannara

Ciò premesso, la Commissione, come prima operazione, prende atto dei verbali del Seggio di gara dei giorni 12 e 13 dicembre, relativi alle operazioni di verifica della documentazione amministrativa, soccorso istruttorio ed ammissione dei concorrenti alla gara.

La Commissione procede quindi **in forma pubblica** ad accedere alla piattaforma telematica e all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte tecniche, caricate dai 5 concorrenti ammessi alla presente fase di gara, dando atto che tutte, presentate in formato .zip, risultano integre e regolarmente sottoscritte con firma digitale. Si da atto che pur trattandosi di fase pubblica della seduta di gara non vi sono rappresentanti dei concorrenti ad assistere alle operazioni.

Viene rilevato quanto segue:

	Operatore Economico Concorrente	Documenti costituenti l'offerta tecnica
1	R.T.P. Arch. Alfio Barabani (capogruppo) -Flu Project studio associato -Tecnostudio professionisti associati Ing. Giuseppe Latini-Geom. Matteo Mantovani – Arch. Andrea Floridi -Geol. Silvia Rossi	N° 5 file così denominati: - Criterio A – Civitella dei Conti - Criterio A – Convento spa resort Firenze - Criterio A – NUN - Criterio B – relazione metodologica - Criterio C – Criteri ambientali
2	R.T.P. Arait engineering soc. coop (capogruppo) – Ingenium srl -GA Architetti associati – Arch. Fabio Laurenti	N° 3 file così denominati: - Criterio A - Criterio B – metodologica - Criterio C
3	R.T.P. Guendalina Salimei Tstudio (capogruppo) – Studio progettazione integrale Ing. Luca Ferretti & Arch. Maria Luisa Guerrini – Geologo Lisandrelli marco – Studio Majone &partners srl	N° 3 file così denominati: - Criterio A - Criterio B - Criterio C
4	S.T.I.G. Studio tecnico associato	N° 5 file così denominati: - Servizio 1 – Palazzo Ancaiani - Servizio 2 – Aula Magna - Servizio 3 – Edificio Bastanzetti - Relazione Criterio B - Relazione Criterio C
5	R.T.P. Studio Paci Beta consorzio stabile (capogruppo) – Geol. Alberto Antinori – Arch. Maurizio Sabatino Pirocchi – Energi srl	N° 4 file così denominati: - Criterio A - Criterio A documentazione fotografica - Criterio B - Criterio C



Centrale Unica di Committenza Assisi – Bastia Umbra - Cannara

La Commissione dà atto che, per tutti i concorrenti, le offerte tecniche presentate risultano complete di tutti gli elementi e sub-elementi di valutazione richiesti dalla *lex specialis* di gara e rispettose dei limiti di ampiezza (pagine e righe) indicati dal Disciplinare di gara.

Terminata l'elencazione e verbalizzazione pubblica dei documenti contenuti nelle buste virtuali contenenti le offerte tecniche, **la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata**.

Vengono quindi richiamati i parametri e le modalità di valutazione dell'offerta tecnica, così come indicati nel disciplinare gara, al quale si rinvia integralmente.

Si evidenzia che, come stabilito all'art. 18 del disciplinare, all'offerta tecnica potrà essere attribuito fino ad un massimo di **80 punti** che saranno assegnati sulla base della valutazione degli elementi ivi indicati.

In particolare la Commissione ricorda che, come previsto al punto 18.2 del disciplinare: *“per quanto riguarda la valutazione degli elementi di natura qualitativa, la Commissione, una volta valutata la documentazione tecnica, procederà all'assegnazione dei coefficienti Ci per ciascun concorrente determinato come media dei coefficienti variabili fra 0 ed 1, attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario, sulla scorta della tabella che segue (da moltiplicare poi per il punteggio attribuibile in relazione al criterio):*

GIUDIZIO	coefficiente
ottimo	1,0
buono	0,8
discreto	0,6

GIUDIZIO	coefficiente
sufficiente	0,4
mediocre	0,2
insufficiente	0,0

I coefficienti e relative medie, verranno approssimati in modo scientifico alla seconda cifra decimale”.

Si ricorda infine che, come previsto al punto 18.1. (parte finale) del disciplinare, è prevista una **soglia di sbarramento pari a 32 punti** per il punteggio tecnico complessivo; sarà pertanto escluso il concorrente che consegua sull'offerta tecnica un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Tutto ciò premesso, la Commissione avvia un'ampia discussione finalizzata a definire le modalità operative da adottare per l'attribuzione dei punteggi discrezionali sulle offerte tecniche.

Definite le modalità operative, la Commissione dà avvio alla valutazione delle offerte prendendo in considerazione distintamente ciascuno degli elementi indicati al punto 18.1. del disciplinare ed identificati con le lettere A – B – C.

Le operazioni vengono sospese per la pausa pranzo alle ore 13:45 e riprendono alle ore 15:30.



Città di Assisi



Comune di Bastia Umbra



Comune di Cannara

Centrale Unica di Committenza Assisi – Bastia Umbra - Cannara

Al termine delle operazioni di valutazione, risulta quanto riportato nelle tabelle sottostanti.

Si precisa che, in relazione a ciascun criterio o sub-criterio oggetto di valutazione, i valori riportati nelle tabelle sottostanti costituiscono il risultato della media delle valutazioni espresse da ciascun membro della Commissione di gara, come previsto al punto 18.2 del disciplinare di gara.

		CRITERIO A - Max 20 pt. Professionalità ed esperienza del concorrente						
CONCORRENTE		A1 max 10		A2 max 8		A3 max 2		Punteggio totale criterio A
		Coeffic.	punti	Coeffic.	punti	Coeff.	punti	
1	R.T.P. Arch. Alfio Barabani (capogruppo)	0,8	8	0,8	6,4	0,8	1,6	16
2	R.T.P. Araut engineering soc. coop (capogrupppo)	0,8	8	0,8	6,4	0,8	1,6	16
3	R.T.P. Guendalina Salimei Tstudio (capogrupppo)	0,6	6	0,6	4,8	0,6	1,2	12
4	S.T.I.G. Studio tecnico associato	0,4	4	0,4	3,2	0,4	0,8	8
5	R.T.P. Studio Paci Beta consorzio stabile (capogrupppo)	0,4	4	0,4	3,2	0,4	0,8	8



Centrale Unica di Committenza Assisi – Bastia Umbra - Cannara

		CRITERIO B - Max 55 pt. Caratteristiche metodologico/progettuali dell'offerta ed adeguatezza struttura tecnico-organizzativa						
CONCORRENTE		B1 Max 30		B2 max 15		B3 max 10		Punteggio totale criterio B
		Coeffic.	punti	Coeffic.	punti	Coeff.	punti	
1	R.T.P. Arch. Alfio Barabani (capogruppo)	0,6	18	0,6	9	0,6	6	33
2	R.T.P. Araut engineering soc. coop (capogrupppo)	0,4	12	0,6	9	0,4	4	25
3	R.T.P. Guendalina Salimei Tstudio (capogrupppo)	0,6	18	0,6	9	0,6	6	33
4	S.T.I.G. Studio tecnico associato	0,4	12	0,6	9	0,4	4	25
5	R.T.P. Studio Paci Beta consorzio stabile (capogrupppo)	0,8	24	0,6	9	0,8	8	41

		CRITERIO C Criteri Ambientali Max 5 pt.								
CONCORRENTE		C1 max 2		C2 max 1		C3 max 1		C4 Max 1		Punteggio totale criterio C
		Coeffic.	punti	Coeffic.	punti	Coeffic.	punti	Coeffic	punti	
1	R.T.P. Arch. Alfio Barabani (capogruppo)	0,8	1,6	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	4
2	R.T.P. Araut engineering soc. coop (capogrupppo)	0,8	1,6	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	4

Handwritten signatures and initials in blue ink.



Città di Assisi



Comune di Bastia Umbra



Comune di Cannara

Centrale Unica di Committenza Assisi – Bastia Umbra - Cannara

3	R.T.P. Guendalina Salimei Tstudio (capogruppo)	0,8	1,6	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	4
4	S.T.I.G. Studio tecnico associato	0,8	1,6	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	4
5	R.T.P. Studio Paci Beta consorzio stabile (capogruppo)	0,8	1,6	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	4

Le valutazioni sopra riportate, sono state caricate anche nell'apposito spazio della piattaforma telematica di negoziazione e sono riportate nell'apposito report "punteggi" generato dalla piattaforma stessa.

Si riepilogano di seguito, per comodità di lettura, i punteggi finali conseguiti sulle offerte tecniche da ciascun concorrente:

NUM	Concorrente	Punteggio finale criterio A	Punteggio finale criterio B	Punteggio finale criterio C	Punteggio totale offerta tecnica
1	R.T.P. Arch. Alfio Barabani (capogruppo) -Flu Project studio associato -Tecnostudio professionisti associati Ing. Giuseppe Latini- Geom. Matteo Mantovani – Arch. Andrea Floridi -Geol. Silvia Rossi	16	33	4	53
2	R.T.P. Aaut engineering soc. coop (capogruppo) – Ingenium srl -GA Architetti associati – Arch. Fabio Laurenti	16	25	4	45
3	R.T.P. Guendalina Salimei Tstudio (capogruppo) – Studio progettazione integrale Ing. Luca Ferretti & Arch. Maria Luisa Guerrini – Geologo Lisandrelli marco – Studio Majone &partners srl	12	33	4	49
4	S.T.I.G. Studio tecnico associato	8	25	4	37
5	R.T.P. Studio Paci Beta consorzio stabile (capogruppo) – Geol. Alberto Antinori – Arch. Maurizio Sabatino Pirocchi – Energi srl	8	41	4	53



Città di Assisi



Comune di Bastia Umbra



Comune di Cannara

Centrale Unica di Committenza Assisi – Bastia Umbra - Cannara

La Commissione dà atto che tutti concorrenti hanno conseguito sull'offerta tecnica un punteggio superiore a 32/80 (soglia di sbarramento di cui al punto 18.1 del disciplinare di gara) e pertanto vengono tutti ammessi alla successiva fase di apertura delle offerte economiche.

Ultimate le operazioni di esame e valutazione delle offerte tecniche in gara, la Commissione alle ore 16:20 dispone lo scioglimento della seduta.

La Commissione dispone di svolgere oggi stesso, di seguito, la seduta di gara per l'apertura in forma pubblica delle offerte economiche, come previsto nel disciplinare di gara, dando atto che tutti i concorrenti ne sono stati preventivamente informati.

Di tutto quanto fin qui espresso viene redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene sottoscritto come segue:

Ing. Matteo Castigliero *M. Castigliero*

Geom. Patrizia Fortini *Patrizia Fortini*

Ing. Tatiana Mariani *Tatiana Mariani*

Dott.ssa Roberta Venarucci *Roberta Venarucci*

Assisi, li 20.12.2022