



Città di Assisi



Comune di Bastia Umbra



Comune di Cannara

Centrale Unica di Committenza Assisi – Bastia Umbra – Cannara

Per conto di

ZONA SOCIALE N° 3 DELL'UMBRIA



**CITTÀ DI
ASSISI**

SERAPHICA CIVITAS



COMUNE
DI BASTIA UMBRA



COMUNE
DI BETTONA



COMUNE
DI CANNARA



COMUNE
DI VALFABBRICA

Zona Sociale n° 3. Procedura aperta telematica per l'affidamento dei servizi di assistenza scolastica a favore di alunni disabili ai sensi della L. 104/92 per l'anno scolastico 2023 - 2024.

CIG: 9904444DBD

Valore dell'appalto: € 415.143,96 + iva di legge.

VERBALE DI ESAME E VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

L'anno 2023 il giorno 7 del mese di agosto, alle ore 11:30 presso la sede operativa della Centrale Unica di Committenza, in piazza Porziuncola a S. Maria degli Angeli, si riunisce la Commissione di gara, nominata con Determinazione Dirigenziale n° 778 del 03.08.2023, così composta:

- Dott.ssa Patrizia Laloni - Presidente
- Dott.ssa Marta Rocchi – Componente
- Dott.ssa Giuseppa Anatra - Componente
- Dott.ssa Roberta Venarucci - Segretario verbalizzante.

Il Presidente dà atto che i membri della Commissione hanno prodotto e confermato le dichiarazioni di assenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto d'interesse ai sensi del D.Lgs 50/2016 e ss.mm. Tali dichiarazioni verranno conservate agli atti del fascicolo di gara.

Ciò premesso, il Presidente ricorda ai presenti l'oggetto della gara e le disposizioni che ne disciplinano lo svolgimento e dichiara quindi aperta la seduta di gara.





Nell'ambito di tale seduta, in via preliminare ed **in forma pubblica**, si procederà ad accedere alla piattaforma telematica di negoziazione "Portale Acquisti Umbria" e all'apertura della busta virtuale contenente l'offerta tecnica prodotta dall'unico concorrente in gara, al solo fine di verbalizzarne il contenuto; successivamente la Commissione proseguirà i lavori **in seduta riservata**, esaminando e valutando la suddetta offerta.

La Commissione, come prima operazione, prende atto del verbale del Sedgio di gara del 17.07.2023, relativo alle operazioni di verifica della documentazione amministrativa ed ammissione del concorrente alle successive fasi di gara.

Si dà atto che pur trattandosi di fase pubblica della seduta di gara, non sono presenti delegati/rappresentanti dell'operatore economico concorrente.

Si procede quindi **in forma pubblica** ad accedere alla piattaforma telematica e all'apertura della busta virtuale contenente l'offerta tecnica dando atto che risulta regolarmente caricata in formato .zip, integra e sottoscritta con firma digitale.

Di seguito viene rilevato quanto segue:

CONCORRENTE	Documenti costituenti l'offerta tecnica caricati sul "Portale Acquisti Umbria"
Cooperativa sociale ASAD - Perugia	1 cartella denominata "offerta tecnica" contenente n° 4 cartelle a loro volta così denominate: <ul style="list-style-type: none">- Cv cooperativa fare- Cv coordinatori appalto scolastica Assisi- Cv operatori appalto scolastica Assisi- Cv staff appalto scolastica Assisi e n° 1 file così denominato: <ul style="list-style-type: none">- Progetto scolastica Assisi 23-24 definitivo <i>La Commissione dà atto che l'offerta tecnica presentata risulta completa di tutti gli elementi e sub-elementi di valutazione richiesti dalla lex specialis di gara e rispettosa dei limiti di ampiezza (pagine e righe) indicati dall'art. 14 del Disciplinare di gara.</i>

Terminata l'elencazione pubblica dei documenti contenuti nella busta virtuale "B", la **Commissione prosegue i lavori in seduta riservata**.

Vengono quindi richiamati i parametri di valutazione dell'offerta tecnica, così come indicati nel disciplinare di gara, a disposizione di tutti i componenti della Commissione, al quale si rinvia integralmente.

Si evidenzia in particolare che, come stabilito all'art. 17 del disciplinare, all'offerta tecnica potrà essere attribuito un massimo di **70 punti** che saranno assegnati sulla base della valutazione degli elementi ivi indicati. Non sarà ritenuta valida l'offerta tecnica qualora consegua una valutazione complessiva inferiore a 40 punti sui 70 disponibili (*soglia di sbarramento*).

In particolare la Commissione ricorda che, come previsto al succitato art. 17.2: *"per quanto riguarda gli elementi dell'offerta tecnica cui è assegnato un punteggio discrezionale, la Commissione di gara, appositamente nominata ai sensi dell'art. 77 D.Lg 50/2016 e ss.mm. assegnerà, per ciascun sub-elemento oggetto di valutazione, un giudizio sintetico equiparato ad un coefficiente numerico*

Handwritten signatures and initials:
- Top right: "Keech"
- Middle right: "A. M."
- Bottom right: "M. P." and "M. P." (two separate signatures)

compreso tra 0 ed 1:

Giudizio	Descrizione	Coefficiente
Eccellente	Assoluta rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Amministrazione; concreta fattibilità delle proposte e soluzioni prospettate; massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; massima concretezza e innovazione di soluzioni; notevole grado di personalizzazione del servizio. In conclusione molto superiore agli standard richiesti.	1,00
Molto buono	Evidente rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Amministrazione; concreta fattibilità delle proposte e soluzioni prospettate; evidente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; evidente concretezza e innovazione di soluzioni; elevato grado di personalizzazione del servizio. In conclusione superiore agli standard richiesti	0,80
Buono	Buona rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Amministrazione; fattibilità delle proposte e soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; buon grado di personalizzazione del servizio. In conclusione completamente in linea con gli standard richiesti.	0,60
Discreto	Discreta rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Amministrazione; fattibilità delle proposte e soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; discreto grado di personalizzazione del servizio. In conclusione abbastanza in linea con gli standard richiesti.	0,40
Sufficiente	Sufficiente rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Amministrazione; sufficiente fattibilità delle proposte e soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; sufficiente concretezza delle soluzioni; sufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione quasi in linea con gli standard richiesti.	0,20
Insufficiente	Poca rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Amministrazione; lieve carenza di fattibilità delle proposte e soluzioni prospettate; lieve carenza di concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, inferiore agli standard richiesti.	0,00

I coefficienti numerici assegnati saranno quindi moltiplicati per il punteggio massimo attribuibile a ciascun elemento/sub-elemento determinando così il relativo punteggio”.

Ricordato quanto sopra, si da avvio alla fase di valutazione dell'offerta tecnica.

La Commissione procede alla lettura e ad un attento esame della documentazione prodotta e dei curricula ad essa allegati. Al termine di tali operazioni, la Commissione perviene alle valutazioni che di seguito si riportano:



CONCORRENTE: Cooperativa Sociale ASAD			
Elementi di valutazione	Sub-elementi	Giudizio della Commissione e relativo coefficiente	Punteggio
A <u>Capacità Progettuale</u> Max punti 35	1A Modalità di organizzazione e articolazione dei servizi oggetto di gara - Max 20 punti	Molto buono 0,8	16
	2A Qualità dei progetti presentati – max 15 punti così attribuiti: <ul style="list-style-type: none"> Progetti aggiuntivi inerenti attività analoghe rispetto ai servizi oggetto di gara (<i>punti 3 per ogni progetto fino ad un max di 6 pt</i>) 	2 progetti Molto buoni (coeff. 0,8 ciascuno)	4,8
	<ul style="list-style-type: none"> Progetti aggiuntivi inerenti attività complementari rispetto ai servizi oggetto di gara (<i>punti 3 per ogni progetto fino ad un max di 6 pt</i>) 	1 progetto Molto buono 0,8 (scrittura creativa) 1 progetto eccellente 1 (cortometraggio)	5,4
	<ul style="list-style-type: none"> Altri elementi innovativi e migliorativi desumibili da progetto proposto, ritenuti rilevanti dalla Commissione – fino a 3 pt 	Buono* 0,6 <i>*La commissione non ha preso in considerazione i progetti innovativi proposti finanziati con fondi pubblici</i>	1,8
B <u>Organizzazione dei servizi standard – professionalità impegnate nell'esecuzione</u> Max punti 20	1B Sistema di programmazione e verifica delle attività - Max 10 punti così attribuiti: <ul style="list-style-type: none"> metodologie/strategie per rilevare la customer satisfaction degli utenti – fino a 3 pt n 	Molto buono 0,8	2,4
	<ul style="list-style-type: none"> n. figure professionali dedicate alla programmazione e verifica – fino a 3 pt 	Eccellente 1	3
	<ul style="list-style-type: none"> modalità di attuazione della programmazione e verifica – fino a 2 pt 	Molto buono 0,8	1,6
	<ul style="list-style-type: none"> periodicità di effettuazione della programmazione e verifica – fino a 2 pt 	Eccellente 1	2
	2B Organigramma - Max 10 punti così attribuiti: <ul style="list-style-type: none"> esperienza specifica degli operatori che si intendono impiegare nei servizi – Ulteriore rispetto all'esperienza biennale di cui all'art. 2 del Capitolato (n. 1 pt per ogni operatore con esperienza professionale in analoghi servizi, superiore ai due anni minimi richiesti) – fino a 7 pt 	Oltre 7 operatori con esperienza ulteriore	7
<ul style="list-style-type: none"> figure dirigenziali, di coordinamento, presenza di specifiche figure prof.li (es. consulenti, esperti) – fino a 3 pt 	Eccellente 1	3	
	1C Piano formativo – monte ore di formazione professionale EFFETTUATO NEGLI ULTIMI 3 ANNI - max 13 punti così attribuiti: <ul style="list-style-type: none"> attinenza dei corsi di formazione 		

W

Reel

Sto

Mari

C <u>Formazione e valutazione del personale</u> Max punti 15	EFFETTUATI alla natura del servizio specifico – max 6 pt	Eccellente 1	6
	• numero di ore formazione EFFETTUATE dagli operatori – max punti 3	Eccellente 1	3
	• Sistema adottato per il contenimento del turn-over – max punti 2	Buono 0,6	1,2
	• Presenza di strumenti di valutazione del personale – max punti 2	Buono 0,6	1,2
	2C Attività di promozione, dibattiti, convegni, pubblicazioni, seminari, studi e ricerche organizzati/effettuati per sensibilizzare la cittadinanza sui servizi oggetto di gara – Max punti 2 (1 punto per ciascun evento)	Oltre 2 eventi organizzati/effettuati	2
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA COOPERATIVA SOCIALE ASAD			60,4

Il concorrente **Cooperativa sociale ASAD** avendo conseguito un punteggio di **60,4/ 70** superiore alla soglia di sbarramento di 40/70, è pertanto ammesso alla successiva fase di valutazione dell'offerta economica.

Ultimate le operazioni di esame e valutazione dell'offerta tecnica, la Commissione alle ore 13:00 dispone lo scioglimento della seduta.

La Commissione decide di svolgere oggi stesso, di seguito, la successiva seduta pubblica per l'apertura delle buste virtuali contenenti l'offerta economica, dando atto che il concorrente ne è stato preventivamente informato.

Di tutto quanto fin qui espresso viene redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene sottoscritto come segue:

- Dott.ssa Patrizia Laloni *Patrizia Laloni*

- Dott.ssa Marta Rocchi..... *Marta Rocchi*

- Dott.ssa Giuseppa Anatra..... *Giuseppa Anatra*

- Dott.ssa Roberta Venarucci *Roberta Venarucci*

Assisi, li 07.08.2023

